№ 40

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы съ подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дятьковской фабрики, Гостинный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СУББОТА, 9-го ФЕВРАЛЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ четвертый.

№ 40

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно во всѣ время не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и Ко № 69.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1908 годъ
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ
„КІЕВЛЯНИНЪ“.
УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ ВЪ ЗАГОЛОВКѢ НОМЕРА.

---

8 февраля, послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни, скончался старшій помощникъ дѣлопроизводителя канцеляріи Генералъ-Губернатора

Алексѣй Ѳедоровичъ Новицкій,

о чемъ съ глубокимъ прискорбіемъ извѣщаютъ сослуживцы покойнаго. Выносъ тѣла изъ квартиры (Татарская, № 15) въ церковь св. Макарія послѣдуетъ въ субботу, 9 февраля, въ 5 час. дня, а погребеніе послѣ литургіи въ воскресенье, 10 февраля, на Байковомъ кладбищѣ. Р2395

Въ ночь на 7 февраля скоропостижно скончался секретарь совѣта университета св. Владиміра, коллежскій совѣтникъ

Иванъ Петровичъ Исаевъ,

о чемъ сослуживцы покойнаго съ глубокимъ прискорбіемъ извѣщаютъ его родныхъ и знакомыхъ. Погребеніе состоится послѣ заупокойной литургіи въ Университетской церкви 9 февраля, въ 12 час. дня, на Байковомъ кладбищѣ. 2-2 00

Магазинъ цвѣтовъ „ФЛОРА“.

Николаевская, 3. Телефонъ 1210.

Колоссальный выборъ срѣзанныхъ цвѣтовъ. Большой выборъ цвѣтущей сирени, азалій, гіацинтовъ, ландышъ и др. СПЕЦІАЛЬНО: свадебные букеты, театральные букеты и корзинки, бутоньерки и жардиньерки. ВѢНКИ лавровые и металлическіе. Заказы исполняются аккуратно.
Цѣны умѣренныя. * 85-100 Р23478

КНИЖНЫЕ МАГАЗИНЫ
НИКОЛАЯ ЯКОВЛЕВИЧА ОГЛОБЛИНА

Коммиссіонера ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Наукъ, ИМПЕРАТОРСКАГО универс. Св. Владиміра, Кіев. духовн. Академіи, Государственной типогр. и Управл. Москов. Синодал. типографіи.

Кіевъ, Крещатикъ, № 33. Телефонъ № 770. | С.-Петербургъ, Екатерининская, № 4.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОД. НОВЫЯ КНИГИ:

Мерчисъ. Примѣненіе теоріи теплопроводности къ опредѣленію возраста земного шара. Спб. 1908, ц. 75 к.
Моркотунъ К. С. д-ръ. Морская гигіена. Спб. 1908, ц. 3 р.
Мышъ. Городовое положеніе 11 іюня 1892 г. съ относящ. судебн. и правит. разъясненіями, изд. 6-е испр. Спб. 1908, ц. 5 р. 50 к.
Нажилинъ Ив. Мене... Текел... Фаресъ, ром. М. 1907, ц. 2 р.
Немировичъ-Данченко Вас. Марева (Воскресшія были), изд. 4. М. 1908, ц. 1 р.
Неплюевъ Н. Н. Полное собраніе сочиненій т. 5. Спб. 1908, ц. 1 р. 50 к.
Нипуль М. „Lactobacilline“, устраненіе процессовъ гніенія. Спб. 1908, ц. 15 к.
Обрemскій В. Данныя для расчета фундаментовъ и основаній. К. 1908, ц. 60 к.
Павловскій И. Битва подъ Полтавой 27 іюня 1709 года и ея памятники, иллюстр. изд. съ 129 рис. Полтава 1908, ц. 2 р.
П—въ П. Уголовная защита (практ. замѣтки). Спб. 1908, ц. 50 к.
Петражицкій Л. И. Проф. университета и наука, т. 2-й, практ. выводы. Спб. 1907, ц. 2 р. 25 к.
Поповъ Н. И. Математич. методъ бухгалтеріи. Красноярскъ 1906, ц. 2 р. 50 к.
Поповъ П. Д. Схема желѣзныхъ дорогъ и водяныхъ путей сообщенія Россійской имперіи. Спб. 1908, ц. 2 р.
Попруженко Н. Г. Къ исторіи безумнаго года (1848). Варшава 1908, ц. 1 р.
Притвинъ М. Картофель въ полевой и огородной культурѣ, съ 90 рисунк. Спб. 1908, 1 р. 80 к.
Рейли-Шарвевъ. Руководство къ собранію и сохраненію насѣкомыхъ, изд. 2-е доп. и испр. съ 105 рис. Спб. 1908, ц. 1 р.
Розегеръ П. Якопъ послѣдній, исторія крестьянина нашего времени. ром. пер. съ нѣм. М. 1907, ц. 60 к.
Ромэнъ Кап. Для создать опытъ нравств. воспитанія, перев. съ франц. Спб. 1908, ц. 60 к.
Графъ де-Рошефоръ Н. И. Иллюстр. урочное положеніе, пособіе при составленіи и провѣркѣ смѣтъ проектированія и исполн. работъ, около 800 рис. въ текстѣ, изд. 2-е, испр. Спб. 1908, ц. 5 р.
Рузскій Д. П. пр. Гидравлика, лекціи читан. въ 1907. К. 1907, ц. 3 р.
Саломонъ О. Столярный ручной трудъ, крат. руков. къ педагогич. постановкѣ работъ изъ дерева. М. 1908, ц. 45 к.
Сахаровъ. Катехизисъ народнаго учителя. М. 1908, ц. 50 к.

Пересылка будетъ считаться съ общаго вѣса посылки.
Принимается подписка на всѣ русскія газеты и журналы. Подписка и розничная продажа газеты „НОВОЕ ВРЕМЯ“. 47-50 00

ЭЛЕКТРИЧЕСКІЯ СТЕЛЬКИ



„VITO“

НЕОТСТУПНО ВВОДЯТЪ ВЪ ВАШЪ ОРГАНИЗМЪ ЖИВОТВОРЯЩУЮ СИЛУ ПРИРОДЫ

ЭЛЕКТРИЧЕСТВО.

Вы больны? Вы страдаете? Отъ нервной слабости, истощенія, разслабленности, недостатка энергіи, невралгіи, ревматизмовъ или какихъ-либо другихъ видовъ нервныхъ недомоганій?

Выгоняйте Вашу болѣзнь введеніемъ въ Вашъ организмъ электрической энергіи днемъ или ночью. Электрическія стельки заряжаютъ Вашъ организмъ электричествомъ съ ногъ и до головы неуклонно и постоянно, не вызывая ни малѣйшаго непріятнаго чувства.

Эта могучая сила природы оживитъ, подбодритъ, освѣжитъ и укрѣпитъ Васъ, какъ вода оживляетъ увядающее растеніе.

Будьте же сильными и здоровыми вновь!

Воспользуйте Вашу бодрость, жизнерадостность, энергію! Пусть волна силы и здоровья обдастъ Васъ съ головы до ногъ! Электрическія стельки „Vito“, которыя одни могутъ оживить Васъ, такъ чудодѣйственны, стоятъ сравнительно совсѣмъ недорого, и очень прочны.

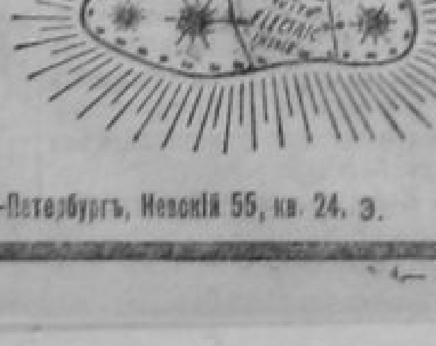
Если вы страдаете однимъ изъ вышеупомянутыхъ недомоганій, Вы немогли-бы обойтись безъ этого удивительнаго возстановителя здоровья.

Даромъ: Затребуйте нашу даровую брошюру, въ которой Вы найдете всѣ свѣдѣнія, касающіяся электрическихъ стелекъ „Vito“ и ихъ употребленія, въ цѣляхъ введенія въ организмъ электрической энергіи.

Тысячи людей вылечиваются ежедневно. Почему бы не вылечиться и Вамъ? Да и стоитъ это пустяки.

Электрическія стельки „Vito“, вполнѣ удовлетворительный результатъ гарантированъ.

Вы ничѣмъ не рискуете, попробовавъ носить ихъ.



Адресъ: Всеобщая Экспортная Контора. С.-Петербургъ, Невскій 55, кв. 24. э.

* 4— Р22864

Вдова и дѣти извѣщаютъ родныхъ и знакомыхъ о смерти дорогого мужа и отца коллежскаго совѣтника

Алексѣя Федоровича НОВИЦКАГО,

послѣдовавшей 8 февраля. Погребеніе 10 февраля, послѣ заупокойной литургіи, въ Макаріевской церкви, на Байковомъ кладбищѣ.

Р2380

ВЫСТАВКА КАРТИНЪ

Редакціи журнала «Въ мірѣ искусствъ» открыта ежедневно отъ 10 до 5 часовъ въ

Городскомъ музеѣ

(Царская площадь). среб4-4 Р2002

Родильное отдѣленіе и лѣчебница **„Квисисана“** д-ра мед. **П. Т. Нейштубе** (на 100 кров.) **перешли** въ новое помѣщеніе. Бол.-Житомирская, 19. Телеф. № 977. к9-30 1470

ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ.

Дирекція С. В. Брыкина.

Сегодня, 9-го, въ 1-й разъ по возобн. съ полн. нов. обстан. **«Тангейзеръ».** Участв.: г-жи Балановская, Калиновская, гг. Мосинъ, Селявинъ, Сокольскій, Тихоновъ, Цесевичъ. Цѣны обыкн. Нач. въ 7½ ч. веч. 10-го, два спек. утр. по общед. цѣн. для дебюта тенора И. И. Демина **«Фаустъ».** Уч.: г-жи Арцыбашева, Прандина, гг. Деминъ, Зелинскій, Боссэ. Вечер. по обык. цѣн. въ 4-й разъ съ пол. нов. обст. **«Сказка о Царѣ Салтанѣ».** Уч.: г-жи Балановская, Шмидъ, Нѣгина, Бѣлявская, Платонова, гг. Мосинъ, Селявинъ, Андреевъ, Петровъ, Тихоновъ. 11-го, 24-й спек. абон. въ 3-й разъ **«Вертеръ».** 12-го, въ пользу город. участк. попеч. о бѣдн. г. Кіева и общ. вспом. нужд. учащ. Кіевск. город. учил. съ пол. нов. обст. **«Тангейзеръ».** 13-го, бенефисъ **КАССИРШЪ** въ 20-й разъ **«Царь Плотникъ»** (Петръ Великій). 14-го, въ 5-й разъ съ пол. нов. обст. **«Сказка о Царѣ Салтанѣ».** 15-го, бенеф. суфлера В. М. Гринберга въ 1-й разъ по возобновл. **«Черевички».** 6-30 Р2148

Усадьба прод. 600 саж. и меньше. Липки, Левашовская, спр. дв. № 21. 3-30 Р2237

ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ.

Во вторникъ, 12 февраля с. г. состоится спектакль въ пользу городскихъ участковыхъ попечительствъ о бѣдныхъ г. Кіева и общества вспомоществованія нуждающимся учащимся Кіевскихъ городскихъ училищъ, дана будетъ опера **«Тангейзеръ»,** при благосклонномъ участіи артистокъ и артистовъ Кіевской оперы. Билеты на ложи и кресла до 7-го ряда можно получать въ квартирѣ г. городского головы, Николаевская пл., № 4, а остальные въ кассѣ театра, начиная съ 5 февраля. * 3-3 00

Правленіе Общества Трудовой Помощи Интеллигентныхъ женщинъ устраиваетъ 13 февраля въ Кіевскомъ Русскомъ Купеческомъ Собраніи **танцевальный вечеръ** — костюмированный, **Bal poudré et costumé,** (за лучшій дамскій костюмъ премія). Первая премія картина, пожертвованная художникомъ В. М. Галимскимъ, остальныя bannières, рисунокъ ученика художника Селезнева. Для изысканія крайне необходимыхъ средствъ къ поддержкѣ и успѣху отдѣленій Общества, Дѣтскаго Пріюта Яслей, Фребелевск. института и Самаритскихъ курсовъ, и покорнѣйше проситъ кіевлянъ не отказать сочувственно прійти на помощь и содѣйствовать благопріятному результату бала.

Билеты именные семейные 5 руб. На 1 перс. 3 р. Для гг. офицеровъ и учащихся 1 р. можно получать въ правленіи Общества М.-Житомирская, 6. З. П. Рапопортъ, Лютеранская, 12. Бенефиціи принимаются съ благодарностью. Обязательны фраки или формы. Дамы не костюмированныя вносятъ 1 руб. въ пользу общества. сбср 2-3 00

Театръ „СОЛОВЦОВЪ“.

Дирекція И. Э. ДУВАНЪ-ТОРЦОВА.

9-го, въ пользу недостаточ. учениковъ Кіевск. 1-й гимн. по болѣзни г. Горѣлова, вмѣсто пьесы **«Орленокъ»,** пост. буд. **«Царь Ѳедоръ Іоанновичъ»,** траг. 5 д. А. Толстого. Билеты прод. въ зданіи гимназіи отъ 10 ч. утра до 3 ч. дня. 10-го, утр. спект.-лекція, лекторъ профессоръ А. М. Лобода **«Брандъ»,** Ибсена. Вечеромъ—**«Больные люди»,** Гауптмана. **«Золотая Ева»,** Шентана. 11-го, бенеф. С. И. Горѣлова: **«Донъ Карлосъ»,** траг. 5 д. Шиллера. Билеты, взятые на 11-е, на пьесы: «Призраки» и «Женитьба Бальзаминова» дѣйств. на тѣ-же пьесы на 13-е февр. 12-го, въ послѣдн. разъ **«Гусарская лихорадка»,** ком. 4 д. **«Игра»,** Жулавскаго. 13 февр. въ послѣдн. разъ **«Призраки»,** др. 3 д. **«Женитьба Бальзаминова»,** ком. 3 д. (1 и 2 акты). Въ четвергъ, 14-го, въ пользу недост. учениць Кіево-Подольской гимназіи **«Наслѣдный принцъ»,** п. 5 д. 16-го, въ пользу недостаточ. слушательницъ акушерскихъ курсовъ Александр. больницы **«Марья Ивановна»,** п. 4 д. Чирикова. Гот. къ пост. **«Пріютъ Магдалины»,** ком. 3 д. **«Юность»,** п. 3 д. Гольбе. **«Флорентинская трагедія»,** Уайльда. * 26-30 Р804

ТЕАТРЪ БЕРГОНЬЕ.

Русская оперетта. **Дирекція С. Н. Новикова.**

Въ субботу, 9 февраля, съ участіемъ **лучшихъ силъ труппы,** пред. будетъ во 2-й разъ модная вѣнская новинка, прошедшая на первомъ представленіи съ колоссальнымъ успѣхомъ **„Вольфъ Пфеферкорнъ“,** опер. въ 3 д.; муз. Ф. Легара, композитора знаменитой опер. **«Веселая вдова»,** пер. А. Э. Блюменталь-Тамарина. Для этой оперетты спеціально приглашенъ **хоръ дѣтей.** Начало въ 8 час. веч. Капельмейст. Г. И. Зельцеръ. Режиссеръ М. И. Бригель. Завтра, въ воскресенье, 10 февраля, съ участіемъ всей труппы, въ 3-й разъ модная новинка, колоссальный успѣхъ на представленіяхъ **„Ночь любви“,** оригинальная оперетта-мозаика въ 3 д., соч. П. В. Валентинова. **Читайте Петербургскія газеты.** 9-15 Р1896

Лучшій Біографъ **The Express Bio,** Крещатикъ, № 25, противъ почты.

Похороны Португальскаго Короля Карлоса I-го и наслѣдника Людовика, убитыхъ 19 января 1908 года.

18-19-30 Р1617

ШАТО-де-ФЛЕРЪ.

Дирекція І. М. ХРЖАНОВСКАГО.

СЕГОДНЯ НОВЫЕ ДЕБЮТЫ.

Г.г. Войцешко, Б. Броновскій, Carmine et Scott, Iola-May, Долина, Тушика, Ибойко, труппа Мореля-Готфрида и друг. Кромѣ того участв. 40 русскихъ и заграничныхъ артистовъ.

Анонсъ: Послѣ выясненныхъ недоразумѣній въ непродолжительномъ времени НАЧНУТСЯ ГАСТРОЛИ

Маріи Александровны ЛЕНСКОЙ.

О днѣ первой гастроли будетъ объявлено своевременно.
Режиссеръ **Б. Я. Савицкій.** 1-15Р2396

Крещатикъ, № 36. Извѣстный театръ

„Витографъ“ А. Мяновскаго.

Съ 9 по 16 февраля особо выдающаяся программа. Все новости. Необ. интересъ. **Порука,** историческая баллада Шиллера въ 14 кар. **Событіе въ Лиссабонѣ:** 1. гор. Лиссабонъ. 2. Площадь Торрейро, мѣсто убійства. 3. Похороны Короля и Наслѣдника Португаліи. Панорама город. **Баку, Тифлиса и Ростова.** Добываніе нефти. Безподобно! **Соблазнена,** драма въ 14 карт. **Месть куклы** и др. интересн. сюжеты. Для взрослыхъ. По оконч. послѣдн. сеанса, который начнется въ 11 час. веч., будутъ демонстрированы сверхъ программы безплатно шесть хирургич. операцій произвед. профес. Дуайеномъ въ Парижѣ. Совѣтъ: дамамъ и нервнымъ на операціяхъ не присутствовать. Въ фойэ концертируетъ извѣст. квинтетъ, подъ управленіемъ композитора **Philippe de Jong.** Анонсъ: Съ 17 февраля только 7 гастролей. днеи **МОТО-ФОЗО** (человѣкъ кукла). Каждую субботу, новая программа. Начало сеансовъ съ 4 ч. дня до 12 час. ночи, въ воскресенье съ 12 ч. дня до 12 часовъ ночи. *18-30Р31227

Открытъ
РЕСТОРАНЪ „Savoy Hôtel“ заново роскошно отремонтированный
Первоклассная кухня. Вѣнскій оркестръ. Полный комфортъ. Влад. **А. Перотти.** д5-10 1493

Циркъ

(Николаевская ул., № 7).

Въ субботу, 9 февраля, High-Life предст. въ 3-хъ отд. участв. танцовщ. Валь и Вердэ. Дрессир. лошади П. С. Крутикова и друг. Нач. въ 8½ час. веч. Продолж. 2-го чемпіоната съ 10½ час. веч.

БОРЬБА:

1) Лурихъ—Мурзукъ, 2) рев. Осиповъ—Абергъ, 3) рев. Сабатье—Урбанъ, 4) рев. Арвидсонъ—Циклопъ. Завтра, въ 1 часъ дня «Дѣтскій праздникъ». 4-15Р2199

Залъ Купеческаго Собранія
въ воскресенье, 17 февраля
КОНЦЕРТЪ піаниста Іосифа Сливинскаго.

Рояль фабр. Блютнера изъ депо Керитонфъ. Начало въ 8½ ч. в. Билеты прод. съ 10 до 4 и 6 до 8 ч. у Влад. Идзиковскаго, Крещ., 35 и въ день концерта въ Купеч. собр. съ 12 до 2 и 6 до конца. * 2-4 Р2057

Залъ Купеческаго Собранія.
Въ понедѣльникъ, 11 февраля,
КОНЦЕРТЪ
извѣстнаго скрипача
Б. Губермана,
съ уч. піаниста виртуоза **Р. Зингера.** Рояль фабр. Шредера изъ депо Індржишекъ. Начало въ 8½ ч. веч.
Билеты у Влад. Идзиковскаго. №3-4 Р2131

Императорское Русское Музыкальное Общество. Въ субботу, 9 февраля въ 8 часовъ вечера, въ залѣ музыкальнаго училища

шестой ученическій ВЕЧЕРЪ.

Исполнители: Германъ, Грозовская, Климненко, Шпарбаховская—фортепіано, Адамовичъ, Алексѣева, Зивертъ, Урицкая—пѣніе, Гольцманъ, Хелемскій—скрипка, Козловъ—віолончель и хоръ учащихся муз. училища подъ управленіемъ уч—ка Гройсмана. Билеты отъ 40 коп. до 1 руб. 60 коп. у коммиссіонера муз. общ. Л. Идзиковскаго отъ 10 до 3 и отъ 6 до 8 час. вечера. №2-2 00

Weihe Костельная, 10. Телеф. 854.

Складъ заграничныхъ **шампанскихъ, ликеровъ, коньяковъ и винъ по Оптовымъ цѣнамъ.**
О. ВЕЙЕ. *70-100Р31122

Д-ръ Е. Ф. Гарничъ-Гарницкій
Пр. по бол. кож., вен., сиф. 3—7 ч., праздн. и воск. 11½ утра. Пушкин., 9. Телеф. 872. в88 100Р23822

Н. Сергѣевъ. Сифил., предохранит. впрыскиванія по Мечникову. Вен., кожн., перхоть и выпад. волосъ. Суховозд. ванны. Пріемъ 2—5 ч. Праздн. 11—12. Б.-Владимірская, 5. к278-300Р3732

Д-ръ Н. Н. Романовскій
возобн. пр. по сиф., венер. и бол. кожи и волосъ. Фунд., 30, телеф. 1799. 11-12 и 5-6. втсб5-10 1435

Въ субботу, 9 февраля
въ **залѣ Коммерческаго Собранія**
состоится концертъ хора
М. А. Надеждинскаго
Билеты продаются въ магазинахъ: Індржишека (Крещатикъ, № 58), Іогансона (Крещатикъ, № 41) и «Кулинаръ» (Фундуклеевская, № 17). Начало концерта въ 8 часовъ вечера. * 4-4 Р2004

Собраніе Домовладѣльц. г. Кіева.
Крещатикъ, № 42.
Въ субботу, 9-го февраля,
Семейный вечеръ (Журъфиксъ).
Спектакль и танцы. Гости входятъ по рекоменд. член. собр. съ платой 1 р. 10 к., дамы и учащіеся 55 к. Начало въ 8 час. к2-2 Р2324

Кіевское Коммерч. Собраніе.
Въ воскресенье, 10 февраля, артистами театра «Соловцовъ» (дирекція И. Э. Дуванъ-Торцова) представлено будетъ **«Нашла коса на камень»** (господинъ директоръ), комедія въ 3 д., соч. Шентана и Кадельбурга. Начало въ 7½ час. веч. Послѣ спектакля **ТАНЦЫ** подъ оркестръ военной музыки и съ участіемъ піаниста И. Золотаренко. Члены входятъ по своимъ сезоннымъ билетамъ. Гости на танцевальный вечеръ по рекомендаціи гг. членовъ. к1-2Р2370

Кіевск. атлет. и гимн. об-во. Въ субботу, 9 февраля, **большой спортивный**
ВЕЧЕРЪ
съ танцами. Александр., 18, зданіе быв. город. минер. водъ, рядъ съ купеч. клуб. Билеты при входѣ. Начало въ 8 ч. в. Р2369

Разрѣшен. Правительств.
Коммиссіонно-Посредническая контора П. С. ЛАБА перешла съ Прорѣзной на Крещатикъ, 22, гдѣ Грандъ-Отель, телефонъ 1455. Приним. всякаго рода коммиссіонныя поручен., рекоменд. различныхъ служащихъ: въ имѣнія, фабрики, заводы, конторы, торговлю и проч., домашнюю прислугу, а также иностранокъ. 22-100 Р1080

ТѢСТО И СИРОПЪ НАФЕ ДЕЛАНГРЕНЬЕ
Pâte et Sirop de Nafé Delangrenier
Самыя пріятныя грудныя средства
Требовать настоящее клеймо Delangrenier
PARIS
19, rue des Saints-Pères, въ Парижѣ и въ аптекахъ.
* 9-14Р31749

Первый магазинъ въ Кіевѣ НИЦКИХЪ ЦВѢТОВЪ **БУКЕТЫ**
Николаевская, № 4. корзины, вѣнки и проч. Цѣны внѣ конкуренціи. Розы, гвоздики отъ 1 р. за дюж. сбт7-10 1414

Совѣтъ Кіевской Русской Монархической Партіи приглашаетъ всѣхъ членовъ ея, а также и лицъ, желающихъ вступить въ число таковыхъ, пожаловать на общее собраніе партіи въ воскресенье, 10 сего февраля, въ 1 часъ дня, въ коммерческомъ собраніи (уг. Крещатика и Александровской).
00 Предсѣдатель **П. Жуковъ.**

Кіевъ, 8-го февраля 1908 г.

Политическій пуфъ. Едва-ли найдется въ парламентской исторіи много рѣчей, которыя имѣли-бы такой шумный „успѣхъ“, какъ рѣчь австро-венгерскаго министра иностранныхъ дѣлъ барона Эренталя. Эта рѣчь всколыхнула европейскую печать отъ Лондона до Рима и отъ Парижа до Берлина и Петербурга. Послѣ этой рѣчи внезапно распространились „черные слухи“, что Россія находится чуть-ли не наканунѣ войны съ Турціей, а въ дальнѣйшей перспективѣ рисовался разрывъ отношеній съ Австріей и ея союзницей Германіей. Явились вѣстовщики, сообщавшіе, что Турція, наступая на пограничныя персидскія провинціи, въ дѣйствительности куетъ ковы и мобилизуетъ армію для захвата Кавказа или какой-то его части и одновременно собирается произвести какой-то coup d'état въ Македоніи, въ чемъ должна ей содѣйствовать Австрія. Но и роль Австріи оказывалась второстепенной, исполнительной; руководство же принадлежитъ хитроумной Германіи, которой для обезпеченія своей мало-азіатской дороги потребовалось заварить всю эту кашу.

Конечно, въ этихъ глубокомысленныхъ толкахъ и черныхъ вѣстяхъ наиболѣе неожиданнымъ оказалось положеніе Турціи, собирающейся громить Россію!! Голосъ господъ октябристовъ, именующійся „Голосомъ Москвы“, но на этотъ разъ оказавшійся голосомъ легкомыслія и даже сверхъ-легкомыс-

ліи, успѣлъ не только усмотрѣть, вслѣдъ за г. Меньшиковымъ черныя точки, но даже сосчитать мобилизованные турецкіе полки, назначить командующихъ генераловъ и опредѣлить срокъ объявленія русско-турецкой войны. Утѣшительно, что этотъ срокъ не за горами, а 20 февраля. Прямо съ блинами во рту мы отправимся драться съ турками.

Опровергать этихъ тонкихъ московскихъ политиковъ не стоитъ, но можно бы спросить гг. москвичей, а кстати и болтливыхъ петербуржцевъ: не стыдно-ли вамъ, господа, болтать такой отчаянный вздоръ?

Такъ какъ Турція поспѣшила увести свой отрядъ изъ нѣсколькихъ занятыхъ персидскихъ деревень, то разговоры о войнѣ съ Турціей, вѣроятно, затихнутъ столь-же быстро, какъ они возникли.

Противъ Австріи подозрительность и негодованіе нашихъ тонкихъ политиковъ были вызваны австрійскими попытками получить концессію на Митровицкую желѣзную дорогу. Въ этой концессіи усмотрѣна необычайная злокозненность въ смыслѣ экономическихъ нѣмецкихъ завоеваній на Балканскомъ полуостровѣ; но если бы такая злокозненность и была съ точностью доказана, то весьма мудрено ее отвратить, потому что не сегодня завтра Австрія, Турція, или даже какой нибудь британецъ построятъ небольшую желѣзную дорогу, разъ въ ней оказывается надобность. А. Пиленко, присяжный дипломатъ „Новаго Времени“, послѣ шума по поводу митровицкой концессіи объявилъ въ особой статьѣ, что Россіи не приходится противодѣйствовать постройкѣ Митровицкой дороги, а слѣдуетъ построить другую дорогу, которая парализовала-бы австрійское политическое предпріятіе. Г. Пиленко сожалѣетъ, что С. Ю. Витте въ свое время объявилъ, что на проектируемую Балканскую дорогу у него нѣтъ „ни копѣйки“, но мы не только не раздѣляемъ сожалѣнія г. Пиленко, а очень радуемся, что попытка окончилась такою неудачей.

Судя по статьѣ г. Пиленко вопросъ, о концессіи на Митровицкую дорогу также совершенно вывѣтрился въ нѣсколько дней, а до злокозненнаго руководительства Германіи никто и не добрался, хотя пущены были въ ходъ острыя лондонскія и парижскія перья.

Походъ оказывается какъ будто-бы совсѣмъ неудачнымъ, но не былъ-ли онъ предпринятъ для цѣлей совсѣмъ иного порядка? Не посылали-ли опытные европейскіе публицисты свои заряды на берега Шпрее и Невы? Газетно-дипломатическая буря поднялась столь внезапно, что нѣсколько затруднительно съ точностью опредѣлить ея происхожденіе; но мы не можемъ не обратить вниманія что „берлинская интрига“ противъ Россіи припутана здѣсь совсѣмъ несуразно. Бросается въ глаза, что кому то очень хочется возбудить подозрительность русскаго общества противъ Германіи и завязать какіе-то новые узлы. Кому это хочется за границей, мы пока говорить не будемъ; а что касается русской печати, то въ ней правые и лѣвые довольно единодушно сошлись въ шумливыхъ заявленіяхъ. „Правые“, несомнѣнно, поддались славянскимъ симпатіямъ, хотя едва-ли обнаружили проницательность и осторожность; а „лѣвые“, проявившіе такое миролюбіе къ японцамъ, никогда, не пропустятъ удобнаго случая, чтобы возбудить подозрѣнія противъ Берлина. Петербургская „Русь“, благодаря своей болтливости, не безъ наивности объявила что она ведетъ кампанію противъ Берлина, потому что это полезно „для внутренняго умиротворенія и объединенія Россіи“. Какое умиротвореніе и объединеніе имѣетъ въ виду „Русь“, пояснять не требуется, въ особенности если принять во вниманіе, что „Русь“ наиболѣе чувствительна къ тѣмъ „русскимъ“ интересамъ, которые представляются и выражаются польскими народовцами; а польскимъ народовцамъ трудно рѣшить, къ кому они больше питаютъ нѣжность: къ русскимъ или нѣмцамъ? и гдѣ бы они желали больше напакостить: въ Петербургѣ или въ Берлинѣ?

Однако почтенные господа изъ „Рѣчи“, „Руси“ и ихъ варшавскіе и тифлисскіе соратники упускаютъ изъ виду, что послѣ русско-японской войны не такъ легко возбудить въ русскомъ обществѣ недовѣріе къ Германіи и нѣмецкой политикѣ. Русское общество во всякомъ случаѣ придаетъ весьма серіозное значеніе крупнымъ фактамъ недавняго прошлаго, помня, что слова бываютъ часто легкомысленными или лживыми, а дѣла остаются непреложными. Никто не можетъ забыть, что образъ дѣйствій Германіи во время японской войны былъ безукоризненнымъ; а многіе въ Россіи теперь убѣждены, что добрыя отношенія съ Германіей имѣютъ высокую цѣнность, которую довольно трудно обезцѣнить политическими пуфами. Полагаемъ, что многіе въ Германіи такою же мѣрою расцѣниваютъ дружбу съ Россіей.

Усиленіе желѣзныхъ дорогъ и роль водныхъ путей сообщенія.

Надѣлавшій много шума миллiардный проектъ, необходимый по исчисленію министерства путей сообщенія на усиленіе казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, переданъ теперь на разсмотрѣніе и пересоставленіе мѣстнымъ порайоннымъ комитетамъ по регулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ по жел. дорогамъ, для обсужденія и пересоставленія его совмѣстно представителей жел. дорогъ, вѣдомствъ и общественныхъ организацій (земствъ, сел. хоз. обществъ, биржевыхъ комитетовъ и торговыхъ съѣздовъ).

Такой способъ слѣдуетъ вполнѣ привѣтствовать, тѣмъ болѣе, что въ эти совѣщанія приглашены, наконецъ, и представители водныхъ путей сообщенія, которые впервые, кажется, участвуютъ совмѣстно съ представителями желѣзныхъ дорогъ въ обсужденіи способа улучшенія нашихъ путей сообщенія, несмотря на то, что по малоцѣнности нашихъ массовыхъ грузовъ (б. ч. сырья) они нуждаются въ болѣе дешевой перевозкѣ, для каковой цѣли являются водные пути.

Между тѣмъ тарифная политика нашего желѣзнодорожнаго хозяйства систематически была направлена къ переманиванію рѣчныхъ грузовъ и привлеченію ихъ на желѣзныя дороги, благодаря чему создались такъ называемые навигаціонные тарифы, дошедшіе въ настоящее время до полнаго абсурда.

Въ былыя времена, когда жел. дороги работали слабо, грузовъ для нихъ не было; съ такой политикой еще можно было согласиться и молчать, но въ настоящее время, когда жел. дороги переполнены грузами и для возможности дальнѣйшаго правильнаго функціонированія жел. дорогъ, необходимо затратить чуть-ли не миллiардъ рублей на ихъ усиленіе, молчать нельзя, а необходимо заявить громогласно, *что жел. дороги не должны и не могутъ конкурировать съ водными путями сообщенія*, а, напротивъ, одни другимъ должны содѣйствовать и грузы между тѣми и другими должны распредѣляться естественно и даже желательно извѣстную массу дешевыхъ грузовъ, нуждающихся въ дешевомъ фрахтѣ, перевести исключительно на перевозку водой.

Въ предыдущихъ своихъ статьяхъ я указывалъ на бѣдность нашего края и всей Россіи рельсовыми путями и на необходимость постройки новыхъ линій, чтобы лучше обслужить край культурными путями сообщенія. Проектъ-же усиленія жел. дорогъ, выработанный министерствомъ путей сообщенія совмѣстно съ пресловутой междувѣдомственной комиссіей, имѣетъ цѣлью почти исключительно только усиленіе существующихъ жел. дорогъ вторыми путями съ развитіемъ станцій для возможности увеличенія транзита, совершенно упуская мѣстные интересы и постройку линій мѣстнаго значенія для развитія края.

Конечно есть линіи, гдѣ такое усиленіе необходимо, но за то есть много линій, гдѣ, уничтоживъ навигаціонные тарифы, отъ которыхъ жел. дороги никакой выгоды не получаютъ, а работаютъ, перевозя эти грузы, или въ нуль, или въ убытокъ, *сократимъ движеніе этихъ не естественныхъ грузовъ и быть можетъ не нужно будетъ тратить безполезно излишнихъ миллiоновъ*, которые не принесутъ осязаемой пользы.

Кромѣ того есть массовые грузы, какъ я указалъ раньше, которые теперь идутъ вдоль рѣкъ по жел. дорогамъ и перевозятся жел. дорогой въ убытокъ и для увеличенія перевозки ихъ имѣется ввиду тратить десятки миллiоновъ рублей на устройство вторыхъ путей, между тѣмъ какъ эти дешовые грузы можно отдать рѣкамъ, истративъ быть можетъ на улучшеніе водныхъ путей сообщенія незначительныя деньги, по сравненію съ суммами, необходимыми для того-же на усиленіе жел. дорогъ и получить даже лучшіе результаты, а оставшіеся деньги, взамѣнъ траты на постройку вторыхъ путей, устройство разъѣздовъ и излишній подвижной составъ, истратить на постройку новыхъ линій мѣстнаго значенія, которыя принесутъ странѣ пользу, дадутъ новые грузы, создадутъ новую промышленность.

Главные массовые дешовые грузы, идущіе у насъ транзитомъ, это руда изъ Кривороженскаго бассейна въ Привислинскій край и заграницу въ Силезію, а также каменный уголь и лѣсные матеріалы. Изъ нихъ руда проходитъ по жел. дорогамъ разстояніе отъ 1,250—1,400 верстъ по тарифу 1/125 к. съ пуда и версты, тогда какъ самимъ жел. дорогамъ расходы по перевозкѣ ея стоятъ 1/75 к. (включая сюда расходы эксплоатацій и % на затраченный строительный капиталъ), т. е. мы веземъ руду по жел. дор. въ убытокъ, даромъ коптимъ небо.

Спросъ на нашу руду очень великъ и вывозъ ее опредѣляется только тѣмъ, сколько смогутъ перевезти ее желѣзными дорогами, которыя въ настоящее время ее могутъ перевезти транзитомъ только около 200 вагоновъ въ день.

Зачѣмъ-же возить не только эту руду по желѣзнымъ дорогамъ себѣ въ убытокъ, да еще для увеличенія ея вывоза тратить сотни миллiоновъ на усиленіе желѣзныхъ дорогъ, увеличеніе подвижного состава и не мало сотъ тысячъ терять убытка отъ низкихъ тарифовъ, повышенія которыхъ руда выдержать не можетъ?

Почему не воспользоваться для этого водяными путями сообщенія отъ Каменскаго на Днѣпрѣ до Пинска на Припяти?

Если взглянете на карту, то увидите, что руда идетъ по желѣзнымъ дорогамъ вдоль этой водной системы. Такимъ смѣшаннымъ способомъ перевозка руды придется везти по желѣзнымъ дорогамъ всего отъ 500—650 верстъ, т. е. перевозка ея по желѣзнымъ дорогамъ сократится на 60 проц. и будетъ утилизировать стратегическій двупутный участокъ отъ Пинска до Бреста, который теперь не имѣетъ никакихъ грузовъ и усиливать желѣзныя дороги придется всего на разстояніи 300—400 верстъ, т. е. въ четыре раза меньше, чѣмъ теперь.

То-же можно сказать и о каменномъ углѣ, почему изъ Екатеринослава уголь, идущій для надобностей хотя-бы Либаво-Роменской, Полѣсскихъ жел. дор. и Кіевскаго района не направить водой по Днѣпру, вѣдь уголь, идущій въ эти пункты по желѣзнымъ дорогамъ, идетъ по тарифу также 1/135, т. е. желѣзныя дороги везутъ его въ убытокъ себѣ, чего не будетъ при перевозкѣ водой. Почему, наконецъ, не истратить тѣхъ 15 мил. руб. на шлюзованіе днѣпровскихъ пороговъ, которое дастъ возможность вывоза массы хлѣбныхъ грузовъ за границу черезъ Херсонскій портъ, а этимъ освободитъ перегруженную Севастопольскую, Екатерининскую и Харьково-Николаевскую жел. дор., а также дастъ возможность вывоза по Днѣпру и руды. Эти расходы грошовые сравнительно съ суммами, нужными на соотвѣтственное усиленіе желѣзныхъ дорогъ.

Касаясь второго вопроса, именно взаимодѣйствія водныхъ путей сообщенія и желѣзныхъ дорогъ, то у насъ пока объ этомъ и не думали.

Если вы посмотрите на пересѣченіе нашихъ рѣкъ желѣзными дорогами, то соединеніе рельсоваго пути съ рѣкой есть кое-гдѣ какъ рѣдкость и устроено такъ плохо, что имъ пользуются только въ крайнихъ случаяхъ. *Въ настоящее время сдѣлано все со стороны желѣзныхъ дорогъ, чтобы затруднить и разобщить взаимную дѣятельность этихъ двухъ органовъ народнаго хозяйства.* Но въ интересахъ-ли это развитія страны? Даже въ такихъ центрахъ какъ Кіевъ, гдѣ устроена городомъ удобная гавань, изъ-за личныхъ споровъ представителей власти, до сихъ поръ нѣтъ соединенія рѣки съ линіей желѣзной дороги рельсовымъ путемъ.

У насъ до сихъ поръ все вниманіе правительственныхъ органовъ обращалось только на желѣзныя дороги, пора-же заставить перемѣнить отставшій взглядъ вѣдомства путей сообщенія, пора подумать и о водныхъ путяхъ, пора подумать, чтобы и тѣ, и другіе, какъ равные органы государственнаго хозяйства, работали совмѣстно, вспособляя одинъ другого, а не вырывая неестественными пріемами одинъ у другого грузы.

До тѣхъ поръ мы будемъ тратить безъ толку народныя деньги и все просить новыхъ, пока во главѣ министерства путей сообщенія не будетъ стоять самостоятельное лицо, а не безличные ставленники министерства финансовъ, обращающіе вниманіе больше на мелочи. Необходимо, чтобы министерство путей сообщенія было вѣдомствомъ самостоятельнымъ и во главѣ его должны стоять люди съ широкимъ взглядомъ на дѣло, до тѣхъ поръ мы нашихъ путей сообщенія не улучшимъ, мы будемъ только тратить напрасно деньги, желѣзныя дороги будутъ давать государству убытокъ, а министерство финансовъ систематически повышать тарифы и выдавать новыя концессіи.

В. Я. Демченко.

ЗАМѢТКИ.

CDXLVII.

Итакъ, Стессель осужденъ, Стессель признанъ виновнымъ.

Всѣ, кто умѣетъ дорожить честью родной арміи и кто не лишенъ сознанія воинскаго долга и воинской чести, встрѣтятъ этотъ приговоръ съ чувствомъ глубочайшаго удовлетворенія.

Я очень внимательно слѣдилъ за портъ-артурскимъ процессомъ. Онъ производилъ мучительное впечатлѣніе.

Предъ Россіей во всей своей непригладной наготѣ предстали герои сдачи, развѣнчанные кумиры—Стессель и Фокъ. Оба бездарные и безвольные, оба чисто-чеховскіе типы, герои нашего безвременья, они были осыпаны высокими боевыми наградами и безконечно прославлены.

Когда Портъ-Артуръ былъ отрѣзанъ отъ всего міра, Стессель тамъ былъ неограниченнымъ владыкой. Стеченіемъ случайностей и дурными порядками бюрократизма, честь и слава русскаго оружія и великіе государственные интересы Россіи были отданы въ руки совершенно незначительныхъ людей—гг. Куропаткина, Алексѣева, Стесселя и др.

И они совершили великую растрату той русской славы, которая накоплялась вѣками.

И когда «герой» сдачи Портъ-Артура предсталъ предъ нами не на пьедесталѣ его высокопарныхъ, патетическихъ телеграммъ изъ осажденной крѣпости, а на прозаической скамьѣ подсудимыхъ, тяжело и больно было думать, въ чьихъ рукахъ находилась честь и слава Россіи.

Стессель—креатура другого такого-же безталаннаго человѣка, адмирала Алексѣева.

Еще во время китайскаго похода, подъ Тяньдзиномъ, Стессель, какъ мнѣ говорили участники похода, проявилъ жалкую трусость и растерянность, но, пользуясь покровительствомъ всесильнаго тогда адм. Алексѣева, получилъ Георгія 4-й ст. Позже, передъ походомъ на Пекинъ, Стессель, кромѣ трусости, проявилъ и другія черты, достигшія расцвѣта въ Портъ-Артурѣ,—самодурство и неповиновеніе своему непосредственному начальству. Онъ прямо не подчинился приказу ген. Линевича идти на Пекинъ, отговариваясь утомленіемъ войскъ его бригады, и избѣжалъ преданія суду только благодаря тому же адм. Алексѣеву.

Послѣ похода 1900 года репутація ген. Стесселя въ глазахъ войскъ окончательно пала. Но это не мѣшало ему преуспѣвать по службѣ и быстро двигаться по іерархической лѣстницѣ. Онъ былъ правой рукой адм. Алексѣева, и оба они, живя въ Портъ-Артурѣ, не сдѣлали ровно ничего для того, чтобы превратить этотъ пунктъ, имѣвшій колоссальное стратегическое значеніе, въ настоящую крѣпость, и Портъ-Артуръ сталъ укрѣпляться и готовиться къ оборонѣ лишь послѣ того, когда туда прибыли образованнѣйшіе и даровитѣйшіе генералы—Кондратенко и Смирновъ.

Но адм. Алексѣевъ и здѣсь все погубилъ, назначивъ, вопреки закону, съ нарушеніемъ точныхъ постановленій «Положенія о полевомъ управленіи войскъ», Стесселя начальникомъ Квантунскаго укрѣпленнаго района, съ подчиненіемъ ему коменданта крѣпости.

Я хорошо помню первый приказъ ген. Стесселя, изданный имъ и опубликованный вскорѣ послѣ открытія войны. Этотъ приказъ тогда произвелъ на меня прямо удручающее впечатлѣніе: видно было, что человѣкъ совершенно растерялся, и хотя Стессель и говорилъ въ этомъ приказѣ, что распоряженія о сдачѣ онъ никогда не дастъ, но для меня было ясно, что онъ окончательно струсилъ и своимъ безтактнымъ приказомъ старается увѣрить другихъ въ томъ, во что самъ ничуть не вѣрилъ...

И, дѣйствительно, позже стало извѣстно, что еще *до осады крѣпости*, въ то время, когда на Квантунѣ еще не было ни одного японца, у Стесселя уже сидѣла въ головѣ мысль о сдачѣ, и онъ писалъ въ штабъ главнокомандующаго, что долго не продержится...

Что дѣлалъ Стессель во время осады, это хорошо извѣстно изъ обвинительнаго акта и свидѣтельскихъ показаній. Малодушіе, трусость, самодурство и выставленіе всюду и вездѣ, всегда и выше всего своего «я»—вотъ чѣмъ характеризуется его дѣятельность въ осажденной крѣпости. Къ этому еще надо прибавить полную безталанность и отсутствіе знаній.

Вообще то, что говоритъ обвинительный актъ о «герояхъ сдачи», поразительно сходится съ тѣмъ, что рисуетъ въ извѣстной своей книгѣ о Портъ-Артурѣ военный юристъ ген. Костенко.

И обвинительный актъ, и ген. Костенко злымъ геніемъ Артура изображаютъ ген. Фока. Стессель мыслилъ его мозгами, дѣйствовалъ по его указкѣ. Конкурренцію ген. Фоку въ этомъ отношеніи дѣлала только г-жа Стессель, хозяйственныя распоряженія которой служили для крѣпости своего рода барометромъ.

Припомните показаніе полковника Тыртова, тоже военнаго юриста, несшаго въ Артурѣ прокурорскія обязанности.

Вотъ оно: «Свидѣтель показалъ: завѣдывавшій хозяйствомъ 14-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка капитанъ Протоповъ еще дней за пять до сдачи говорилъ ему, что есть вѣрный признакъ, что крѣпость будетъ скоро сдана: жена ген. Стесселя прислала за слесарями и плотниками для укладки и упаковки своего имущества».

Гибель тысячъ героевъ, великія картины подвиговъ полуэпической борьбы за крѣпость, готовившуюся стать новой Троей, и рядомъ—мелкомѣщанская пошлость...

Только-что кончившійся артурскій процессъ имѣетъ громадное значеніе.

Значеніе это двояко. Съ одной стороны, процессъ вскрылъ предъ всей Россіей язвы военно-бюрократическихъ порядковъ, при которыхъ бездарности могли выдвигаться на самые верхи іерархической лѣстницы, и никто ни за что не несъ отвѣтственности. Въ этомъ отношеніи артурскій процессъ властно и рѣшительно говоритъ:

—Такъ нельзя!

Учрежденіе высшей аттестаціонной комиссіи и измѣненіе порядка назначенія на высшія военныя должности уже внесли свѣжую струю въ затхлую атмосферу старыхъ пороковъ. Процессъ Стесселя и К° дастъ новый сильный толчокъ въ томъ-же направленіи.

Другое значеніе артурскаго процесса заключается въ подтвержденіи и укрѣпленіи того положенія, являющагося основой понятія о воинской чести, что сдача есть позоръ.

Всякая сдача—позоръ!

Такъ мыслили и чувствовали наши предки, которые создавали русскую силу и накопляли русскую славу.

Тѣмъ болѣе позорна сдача корабля или крѣпости. И русскіе крѣпостей и кораблей раньше не сдавали.

Въ послѣднюю войну все пошло иначе: сдавались не только корабли, сдалась эскадра и крѣпость.

Это является опаснѣйшимъ показателемъ того, что въ армію проникли новыя вѣянія и настроенія, несовмѣстимыя съ чувствомъ воинскаго долга, съ чувствомъ воинской чести.

И оправданіе «героевъ сдачи»—Небогатова и Стесселя—было бы страшнымъ ударомъ для воинскаго дѣла: оправдательные приговоры освятили бы сдачу, сказали бы, что сдаваться можно, что сдавать корабли и крѣпости—не преступно.

Иначе сказать, это было бы разрѣшеніемъ сдачи на будущее время.

Что можетъ быть ужаснѣе этого!

Нѣтъ, въ умахъ и сердцахъ всѣхъ огненными буквами должно быть выжжено, что сдача—позоръ и преступленіе.

Стессель на судѣ доказывалъ, что послѣ 19 декабря уже нельзя было держаться въ крѣпости, Рейсъ развивалъ ту мысль, что съ уничтоженіемъ Портъ-Артурской эскадры крѣпость утеряла всякое значеніе, и не было поэтому надобности продолжать, цѣной большихъ потерь, оборону ее, прис. повѣр. Сыртлановъ доказывалъ, что артурскій гарнизонъ все равно не получилъ бы выручки и т. д.

Какъ все это фальшиво!

Какое дѣло коменданту крѣпости до того, выручатъ его или нѣтъ, имѣетъ ли крѣпость значеніе, или не имѣетъ и т. д.?

Коменданту поручается *оборона* крѣпости и—только. И онъ должен думать только объ оборонѣ, объ оборонѣ до послѣдняго, и ни о чемъ другомъ.

Исторія, разумѣется, сурово осудитъ «героевъ» сдачи и съ брезгливостью отвернется отъ нихъ. Но судъ исторіи еще впереди. А жизнь съ ея великими нуждами не ждетъ... Судъ уголовный долженъ былъ сказать безпощадную правду и заклеймить печатью позора страшные прецеденты минувшей войны.

И судъ выполнилъ свой долгъ: и Небогатовъ, и Стессель выброшены изъ военной среды, осужденные и заклеймленные...

Судъ громко и твердо сказалъ, что сдача кораблей и крѣпостей всегда и при всякихъ обстоятельствахъ—позоръ, страшный несмываемый позоръ.

Такіе приговоры имѣютъ громадное воспитательное значеніе.

Воинское дѣло покоится на высокихъ принципахъ рыцарства. Принципы эти должны быть нерушимы и свято охраняемы.

И участники будущихъ войнъ будутъ знать, что сдача—позоръ и преступленіе, караемое не только судомъ исторіи, но и судомъ уголовнымъ.

А. Савенко.

Вопросъ о Санджакской желѣзной дорогѣ все еще продолжаетъ приковывать къ себѣ вниманіе иностранной печати, хотя вызванное имъ искусственное возбужденіе мало-по-малу затихаетъ, уступая мѣсто болѣе спокойному отношенію къ дѣлу. Тѣмъ не менѣе, во всевозможныхъ слухахъ, часто непровѣренныхъ или предумышленно тенденціозныхъ нѣтъ недостатка и теперь, какъ доказываетъ сообщеніе «New-York Herald» о новой группировкѣ державъ по вопросамъ, касающимся Ближняго Востока. Россія, Англія, Франція и Италія заключили будто-бы новое соглашеніе для совмѣстныхъ дѣйствій на Балканскомъ полуостровѣ, направленное противъ вліянія Германіи и Австро-Венгріи въ этой области. Подобныя-же свѣдѣнія получены будто-бы въ Берлинѣ изъ петербургскихъ источниковъ, правда неоффиціальныхъ. Лондонское правительство также проникнуто желаніемъ распространить соглашеніе, заключенное относительно Персіи, Тибета и Афганистана, на вопросы европейскаго Востока. Агентство Рейтера, напротивъ, рѣшительно опровергаетъ слухи о намѣреніи Англіи заключить соглашеніе съ Россіей по балканскимъ вопросамъ. Впрочемъ, часть русской и англійской печати прилагаютъ всѣ старанія къ тому, чтобы создать настроеніе, благопріятное для подобнаго соглашенія.

«Morning Post» идетъ въ этомъ направленіи дальше другихъ и не останавливается передъ заявленіемъ о томъ, что планы Австро-Венгріи нарушаютъ независимость Сербіи, Болгаріи и Румыніи и совѣтуетъ балканскимъ государственнымъ людямъ взвѣсить вопросъ о томъ, не предпочтительнѣе-ли для нихъ русскій протекторатъ въ сравненіи съ австро-венгерскимъ владычествомъ.

Возможность соглашенія между Россіей и Англіей касательно вопросовъ на Ближнемъ Востокѣ допускается въ настоящій моментъ во всѣхъ хорошо освѣдомленныхъ кругахъ. Парижскій корреспондентъ «Neue Freie Presse» сообщаетъ, что по существу этихъ вопросовъ между Петербургомъ и Лондономъ господствуетъ полнѣйшее единство взглядовъ, и препятствія къ заключенію соглашенія касаются единственно его формы. То-же самое повторяетъ и «Temps», высказывая при этомъ надежду, что переговоры по поводу вопросовъ Ближняго Востока будутъ проникнуты тѣмъ-же духомъ, которымъ отмѣчено азіатское соглашеніе между обоими государствами.

Въ политическихъ кругахъ Парижа относятся скептически къ извѣстію о томъ, будто соглашеніе между Россіей и Англіей по балканскимъ вопросамъ можно считать совершившимся фактомъ. Впрочемъ, и тамъ подчеркиваютъ, что эти сомнѣнія касаются единственно формы соглашенія, такъ какъ по существу между кабинетами петербургскимъ и лондонскимъ господствуетъ самая искренняя дружба и полное единство мнѣній относительно важнѣйшихъ политическихъ вопросовъ. Соглашеніе касательно азіатскихъ вопросовъ положило уже конецъ соперничеству Россіи и Англіи въ Средней Азіи, гдѣ легко было разграничить сферы интересовъ обѣихъ державъ, единственно заинтересованныхъ въ этой области. На Балканскомъ полуостровѣ подобное разграниченіе представляется почти невозможнымъ. Въ случаѣ дипломатическихъ дѣйствій на Балканскомъ полуостровѣ Россія можетъ съ полной увѣренностью разсчитывать на поддержку со стороны Англіи, такъ-же какъ и своей союзницы Франціи. Но въ то же время очень сомнительно, чтобы между обѣими державами было заключено формальное соглашеніе, которое точно разграничило бы сферы ихъ интересовъ. «Times» съ своей стороны продолжаетъ утверждать, будто баронъ Эренталь разрушилъ мюрцштегское соглашеніе и даже европейскій концертъ. Первымъ результатомъ взятыхъ имъ на себя обязательствъ относительно Турціи «Times» считаетъ отклоненіе англійскаго проекта, направленнаго къ расширенію дѣятельности и полномочій международной жандармеріи. Изолированная дѣятельность Англіи или какой либо иной державы могла бы привести къ европейской войнѣ. Вотъ почему необходимо сообразовать англійскую политику съ новымъ положеніемъ дѣлъ и необходимо сдѣлать выборъ между политикой благородной и гуманной, но опасной, и политикой мирной и осторожной. Соединеніе той и другой невозможно, если мы не поставимъ на мѣсто поколебленнаго европейскаго концерта чего либо другого, не менѣе надежнаго.

Въ правительственныхъ кругахъ Англіи, повидимому, не менѣе враждебно относятся къ мирному поступательному движенію Австро-Венгріи на Балканскомъ полуостровѣ. Агентство Рейтера передаетъ, что въ оффиціальныхъ британскихъ кругахъ указываютъ на чисто гуманитарный характеръ англійской политики на Балканскомъ полуостровѣ. Въ будущемъ правительство намѣрено въ согласіи съ другими державами настаивать на осуществленіи необходимыхъ реформъ въ Македоніи. Трудно сказать, какое вліяніе послѣднія событія окажутъ на европейскій концертъ. Что касается австро-венгерской желѣзнодорожной политики, то хотя она и предусмотрѣна Берлинскимъ трактатомъ, настоящій моментъ въ Лондонѣ считаютъ неудобнымъ для выступленія съ подобнымъ планомъ.

Продажа газеты «Times». Газета «Observer» воспроизводитъ слухъ объ образованіи новаго синдиката съ цѣлью покупки газеты «Times». Капиталъ этого синдиката будетъ состоять изъ 850,000 фунтовъ стерлинговъ, изъ которыхъ первыхъ привилегированныхъ пятипроцентныхъ акцій будетъ выпущено на сумму 180,000 фунтовъ стерлинговъ, вторыхъ привилегированныхъ шестипроцентныхъ на сумму 350,000 фунтовъ стерлинговъ и на сумму 320,000 фунтовъ стерлинговъ обыкновенныхъ акцій. Такой оборотъ дѣла вызываетъ одобреніе многихъ совладѣльцевъ газеты «Times», энергично протестовавшихъ противъ первой комбинаціи, изобрѣтенной гг. Вальтерами, которые имѣютъ въ газетѣ меньше акцій, чѣмъ ихъ противники. Во главѣ административнаго совѣта этого синдиката будетъ стоять лордъ Кромеръ. Съ другой стороны сообщаютъ, что проектъ Пирсона поддерживается тремя четвертями всѣхъ совладѣльцевъ газеты «Times».

Русскій анархистъ въ Вѣнѣ. Въ Вѣнѣ на берегу Дуная найденъ молодой человѣкъ съ раздробленной правой рукой и съ пораненной головой. При допросѣ онъ назвалъ себя русскимъ подданнымъ, гимназистомъ, по фамиліи Перецомъ. Принадлежа къ террористской партіи, Перецъ бѣжалъ въ Вѣну и тутъ, оказавшись безъ средствъ къ жизни, хотѣлъ лишить себя жизни. Между тѣмъ характеръ ранъ заставляетъ подозрѣвать, что Перецъ несъ бомбу, которая случайно взорвалась и тяжело поранила его.

—26 января предсѣдателемъ Кіевскаго отдѣла Русскаго собранія и всероссійскаго союза русскихъ рабочихъ Б. М. Юзефовичемъ при письмѣ на имя главноуправляющаго канцеляріей Его Величества по принятіи прошеній барона А. А. Будберга отправлено было всеподданнѣйшее прошеніе съ вѣрноподданническимъ ходатайствомъ о разслѣдованіи дѣйствій должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства по дѣлу о революціонныхъ безпорядкахъ, происходившихъ въ г. Кіевѣ 18 октября 1905 года.

Вчера, 8 февраля, Б. М. Юзефовичемъ получено отъ барона А. А. Будберга слѣдующее оффиціальное увѣдомленіе:

«Милостивый государь Борисъ Михайловичъ. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу моему, въ 31-й день января сего года, Высочайше повелѣть мнѣ соизволилъ передать всеподданнѣйшую жалобу Вашу на дѣйствія должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства по дѣлу о бывшихъ въ октябрѣ 1905 года въ г. Кіевѣ безпорядкахъ министру юстиціи для доклада Его Императорскому Величеству.

О таковой Монаршей волѣ, во исполненіе коей прошеніе Ваше вмѣстѣ съ симъ передано тайному совѣтнику Щегловитову, поставляю Васъ въ извѣстность».

—Сегодня, 9 февраля, на площади контрактовой ярмарки будетъ совершенъ молебенъ по случаю открытія ярмарки.

—**Напоминаніе губернатора.** Кіевскій губернаторъ обратился съ новымъ напоминаніемъ полицеймейстеру о томъ, что ученикамъ среднихъ учебныхъ заведеній запрещается посѣщать опереточный театръ Крайского, а также буфеты, гдѣ продаются спиртные напитки и гдѣ они ведутъ себя неприлично. Губернаторъ требуетъ самыхъ строгихъ мѣръ къ недопущенію на будущее время учениковъ въ подобныя заведенія.

—**Въ университетѣ.** Вчера, 8 февраля, въ университетѣ чтеніе лекцій и учебныхъ занятій происходило безпрепятственно. Никакихъ попытокъ къ нарушенію спокойствія не было проявлено. Въ университетѣ было мало студентовъ, на лекціяхъ также. Въ одной изъ курительныхъ комнатъ найдено болѣе десятка банокъ съ какой-то вонючей жидкостью, приготовленныхъ несомнѣнно какими-то безобразниками для устройства химической обструкціи. Благодаря усиленному надзору, наглая продѣлка не удалась. Съ ранняго утра въ зданіи университета находился сильный нарядъ полиціи.

—**Въ политехническомъ институтѣ** неурядица продолжается. Вчера, 8 февраля, объявлена забастовка всѣхъ курсовъ механическаго отдѣленія. Предлогъ къ забастовкѣ—недоразумѣнія съ профессорами по поводу назначенія сроковъ экзаменовъ. Забастовка объявлена отъ имени какого-то «забастовочнаго комитета», нагло оповѣщающаго въ своихъ «прокламаціяхъ»: «нѣтъ лекцій, нѣтъ чертежныхъ, нѣтъ лабораторій». Студенты, желающіе посѣщать лекціи и заниматься въ чертежныхъ и лабораторіяхъ, «объявляются подъ бойкотомъ». Вчера же лекцій и занятій не было. Начальство института проявляетъ полное бездѣйствіе, такъ какъ, вопреки объявленія директора о воспрещеніи сходокъ, сборища и сходки продолжаются. Громадное большинство студентовъ, желающихъ заниматься, находятся въ безвыходномъ положеніи, видя безпрепятственную агитацію небольшой группы политикановъ, направляющихъ всѣ усилія къ устройству скандаловъ и безпорядковъ. Необходимо принятіе рѣшительныхъ мѣръ къ водворенію порядка въ Кіевскомъ политехническомъ институтѣ, который совершенно утерялъ характеръ учебнаго заведенія, а находится въ рукахъ небольшой тѣсно сплоченной группы, избравшей политехническій институтъ мѣстомъ политической агитаціи. При нынѣшнемъ своемъ положеніи дальнѣйшее существованіе Кіевскаго политехническаго института потеряло всякій смыслъ, такъ какъ это учебное заведеніе, стоящее огромныхъ средствъ и расходовъ, не удовлетворяетъ своему назначенію. Нынѣшній институтъ не разсадникъ просвѣщенія, а полнаго бездѣлья и напрасной траты времени для юношества.

—**Смертный приговоръ.** Вчера въ Кіевскомъ военно-окружномъ судѣ разобрано было два дѣла по обвиненію казака Афанасія Стасюка въ разбойныхъ нападеніяхъ лѣтомъ 1906 г. на казенныя винныя лавки въ с. Макошинѣ и въ с. Великой-Усти, Черниговской губерніи. Въ обоихъ случаяхъ подсудимый совершилъ преступленія вмѣстѣ съ другими лицами, причемъ разбойники были вооружены револьверами и ограбили казенныя деньги. Забирая деньги, разбойники оставляли въ лавкахъ расписки, что деньги взяты ими на революціонныя цѣли. Соучастники Стасюка въ разное время при задержаніи полиціей по другимъ преступленіямъ были убиты, одинъ Индыкъ недавно приговоренъ по другимъ дѣламъ къ повѣшенію. Стасюка категорически опознали на судѣ жены потерпѣвшихъ сидѣльцевъ ограбленныхъ лавокъ. Стасюкъ признанъ по обоимъ дѣламъ виновнымъ и приговоренъ къ повѣшенію.

—**Ходатайство о проведеніи новой линіи городской желѣзной дороги.** Настоятель Свято-Троицкаго монастыря архимандритъ Мельхиседекъ обратился въ городское управленіе съ заявленіемъ о проведеніи линіи городской желѣзной дороги для соединенія монастыря съ вокзаломъ и пристанями. Проведеніе такой линіи, по словамъ настоятеля монастыря, будетъ въ достаточной мѣрѣ выгодно для общества городской желѣзной дороги, такъ какъ монастырь ежегодно посѣщаютъ около 500.000 богомольцевъ. Кромѣ того, въ случаѣ надобности, монастырь можетъ придти на помощь городу безплатнымъ доставленіемъ необходимаго лѣсного матеріала для сооруженія вѣтви отъ монастыря до линіи, проектировавшейся отъ Кіева I до Кіева II.

—**Подозрительная находка.** Вчера, 8 февраля, около 8 часовъ вечера, при закрытіи галантерейнаго магазина Василевскаго, помѣщающагося въ домѣ № 43 по Крещатику, неожиданно была найдена около порога дверей цилиндрическая коробка, размѣрами 3 на 1 вершокъ, напоминающая собою по виду бомбу. Подозрительная находка передана полиціи.

—**Хиромантка.** Приставомъ Старокіевскаго участка задержана мѣщанка г. Василькова Геня Розенфельдъ, 40 лѣтъ, на дняхъ поселившаяся по Софійской улицѣ въ домѣ № 4. Розенфельдъ занималась хиромантіей и привлекала много публики, съ которой брала деньги. Она оказалась безправной еврейкой, почему представлена полиціи, а оттуда вчера, 8 февраля, препровождена въ тюрьму для высылки ея по этапу изъ Кіева. Судя по помѣтамъ на паспортѣ, она раньше жила на Соломенкѣ, а потомъ въ Лыбедскомъ участкѣ. Въ Кіевѣ она занималась шантажемъ нѣсколько мѣсяцевъ.

—**Пожертвованія.** Вновь поступило въ редакцію «Кіевлянина» пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая: отъ П. Б. 3 р. Всего съ прежними 9292 р. 55 к.

—**Пожаръ.** Вчера, 8 февраля, произошелъ пожаръ по Константиновской улицѣ, въ одной изъ квартиръ дома № 22, прекращенный Подольскимъ пожарнымъ отдѣленіемъ.

—**Взяточничество.** Городовой сыскной части Іоахимъ Штельзокъ-Кернеръ уволенъ полицеймейстеромъ отъ службы по обвиненію во взяточничествѣ. Дѣло о немъ передано судебному слѣдователю.

—Прибыли 8 февраля: изъ Тифлиса М. И. Хунунцъ, М.-Цыбулевки, Липов. у.—К. В. Піотровскій, Н. Г. Марьевъ и О. Ф. Грушбовскій—остан. въ гост. „Эрмитажъ“.

Изданіе наслѣдниковъ Д. И. Пихно.

Засѣданіе думы продолжалось 7 февраля, подъ предсѣдательствомъ И. Н. Дьякова. Дума разсмотрѣла нѣкоторые мелкіе вопросы и закончила инструкцію для комиссіи по расширенію канализаціи. Въ числѣ первыхъ дѣлъ утверждены торги на переливку асфальтовыхъ половъ на городскихъ бойняхъ, въ суммѣ 2,200 руб.; ассигновано, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, 100 р. за просчетъ двумъ кассирамъ на бойняхъ, а также утверждены снова аренда городской рыбной ловли на 3 года по 903 руб. за арендаторомъ Соловьевымъ. Подрядъ на изготовленіе подворныхъ книгъ по извѣстной расцѣнкѣ отданъ Глауберману. Губернаторъ предложилъ думѣ разсмотрѣть ходатайство торговцевъ крестиками и др. церковными предметами, которые просили разрѣшить имъ торговлю этими предметами «съ утра до сумерекъ» какъ въ праздники, такъ и въ будніе дни. Докладчикъ гл. Ржепецкій пояснилъ, что новый законъ разрѣшаетъ торговлю въ праздники лишь съ 12—5 час. дня, какъ установила и дума, такъ что здѣсь не можетъ быть измѣненій. Что касается торговли въ будни, то дума установила торговлю этими предметами съ 9 ч. утра до 7 вечера, и это наиболѣе подходящее время. Гл. Цытовичъ, Добрынинъ и Экстеръ вообще указали на необходимость измѣненія новыхъ правилъ о часахъ торговли, практическая непригодность которыхъ ясно уже опредѣлилась. Городской голова отвѣтилъ, что общій вопросъ объ этомъ скоро будетъ на разсмотрѣніи Государственной Думы. Гл. Демченко прибавилъ, что послѣдній съѣздъ биржевыхъ дѣятелей тоже высказался противъ новаго недавняго закона о часахъ торговли. На закрытой баллотировкѣ относительно церковныхъ предметовъ дума 14 голосами высказалась за измѣненіе новыхъ правилъ и дала столько-же голосовъ за оставленіе ихъ въ прежнемъ видѣ, а потому вопросъ остался нерѣшеннымъ и еще разъ будетъ баллотироваться. (Уже, однако, введеніе новыхъ правилъ о торговлѣ, какъ вчера сообщалось, по распоряженію министерства внутреннихъ дѣлъ пріостановлено). Остальную часть засѣданія дума отдала на разсмотрѣніе инструкціи для комиссіи, которая будетъ завѣдывать постройкой новой канализаціи, въ составѣ 6 гласныхъ, съ участіемъ инженеровъ, техниковъ и свѣдущихъ людей. Инструкція предусматриваетъ обязанности комиссіи по наблюденію за правильнымъ ходомъ работъ, качествомъ матеріаловъ, расчетами съ подрядчиками и т. п., составленіемъ отчетовъ, протоколовъ о неисправностяхъ въ работѣ и проч. Гласные дѣлали тѣ или другія редакціонныя поправки, и дума утвердила инструкцію. Кромѣ этой исполнительной комиссіи будетъ дѣйствовать параллельно и контрольная, для которой тоже составлена инструкція, подлежащая утвержденію думы. Во время разсмотрѣнія инструкціи произошелъ небольшой инцидентъ слѣдующаго свойства. Во время рѣчи гл. Цитовича началъ говорить и гл. Волынскій, что вызвало неудовольствіе гл. Цытовича, но городской голова сказалъ, что очередь принадлежитъ гл. Волынскому, а гл. Цытовичъ уже говорилъ два раза. «Значитъ вы меня лишаете слова, сказалъ гл. Цытовичъ,—въ такомъ случаѣ я ухожу изъ засѣданія». Послѣ этого гл. Цытовичъ ушелъ изъ зала, а гл. Экстеръ обратился къ городскому головѣ, выражая сожалѣніе, что такіе уважаемые гласные, какъ А. Л. Цытовичъ, должны уходить изъ собранія. И. Н. Дьяковъ снова замѣтилъ, что очередь была за Волынскимъ, еще не говорившимъ, между тѣмъ какъ гл. Цытовичъ уже говорилъ дважды. Собраніе закрылось въ $11^1/_2$ ч. вечера до слѣдующаго дня.

Литература и искусство.

◆ **Городской театръ.** Второе представленіе «Сказки о царѣ Салтанѣ» въ понедѣльникъ 4 февраля и третье—въ четвергъ 7 февраля прошли при совершенно заполненной аудиторіи. Мои предположенія относительно успѣха этой оперы до сихъ поръ пока оправдываются. Если среди публики нѣтъ особенно ярыхъ противниковъ этого молодого дѣтища талантливаго творца оперы-сказки, то все-таки въ числѣ слушателей находятся многіе, которые смотрятъ на «Царя Салтана» не подъ тѣмъ угломъ зрѣнія, предъявляютъ къ нему не тѣ требованія, какія должны вытекать изъ самаго существа музыкальной иллюстраціи сказки. Авторъ оперной обработки сюжета не хотѣлъ далеко выходить изъ рамокъ пушкинской сказки въ отношеніи характеристики героевъ, онъ представилъ ихъ въ томъ видѣ, какой придалъ имъ поэтомъ. Ни у кого изъ персонажей не видно проявленія глубокихъ чувствъ. Главный герой—царь Салтанъ очерченъ Пушкинымъ съ большой дозой юмора: онъ—какъ будто воинственный властелинъ и въ то же время безхарактерный, мягкій, добродушный человѣкъ, какъ и подобаетъ внуку «покойничка царя Гороха». Его упрощенный способъ выбора себѣ жены захватнымъ правомъ почти цѣликомъ закрываетъ отъ зрителя его любовныя чувства, каковыя могли бы служить могучимъ средствомъ въ созданіи богатаго вокальнаго матеріала. Условная воинственность, проявляемая гдѣ-то за кулисами, также не развертываетъ предъ зрителемъ и этой черты характера героя во всей ея полнотѣ и силѣ. Болѣе рельефными остаются только чисто русское добродушіе, корбь объ утратѣ жены, душевная простота, соединенная съ своеобразнымъ величіемъ царя невѣдомой, но все-же отдаленной эпохи. Въ этомъ смыслѣ музыкальная характеристика Салтана чрезвычайно мѣтка, типична и правдива; но, конечно, нельзя въ ней искать большихъ, широкихъ арій, монологовъ, при которыхъ личность Салтана утратила-бы внѣшніе и внутренніе признаки, очерченные Пушкинымъ. Вся сила этой характеристики въ музыкѣ Римскаго-Корсакова сказалась, главнымъ образомъ, въ колоритномъ оркестровомъ матеріалѣ, сопровождающемъ всякій выходъ, любую яркую, красивую музыкальную фразу, речитативы Салтана. Роль царицы Милитрисы въ сказкѣ Пушкина также не могла получить широкаго развитія для оперы: будучи до замужества замкнутой скромной дѣвушкой, забитой старшими сестрами и сдѣлавшись неожиданно царицей, Милитриса и въ этомъ званіи сохранила прежнія черты характера. Она, переносившая съ молчаливой покорностью глумленіе сестеръ, не привыкла говорить громко о своихъ чувствахъ, для выраженія которыхъ ограничивалась короткими фразами, и лишь узнавъ о предстоящемъ жестокомъ ударѣ судьбы, рѣшается излить свое горе передъ оплакивающимъ ее народомъ въ чудномъ «Larghetto», полномъ глухой скорби самоотверженной женской души («Въ дѣвкахъ сижено—горе мыкано; замужъ выдано—вдвое прибыло...») и въ слѣдующемъ затѣмъ обращеніи къ морской волнѣ. Затѣмъ у царицы есть еще одинъ характерный лирическій монологъ, разъясняющій царевичу причину стрясшейся надъ ними бѣды. Этими болѣе крупными номерами и терцетомъ съ Гвидономъ и царевной-Лебедью (гдѣ Милитриса даетъ имъ свое благословеніе и согласіе на бракъ) собственно и исчерпывается вся небольшая, но и не легкая партія царицы. Въ партіи Гвидона, кромѣ цѣлой серіи яркихъ мелодическихъ речитативовъ, выражающихъ настроеніе радости царевича, почувствовавшаго свободу (послѣ морского путешествія въ бочкѣ), любующагося красотами природы чудеснаго острова Буяна, чувство его удивленія и восторга при видѣ говорящей царевны-Лебедя, при появленіи выросшаго изъ морскихъ пучинъ цѣлаго города,—есть болѣе цѣльные вокальные отрывки—его обращеніе къ кораблю, отплывающему въ страну царя Салтана, въ стилѣ мощной русской кантилены, жалоба на тоску, скуку; далѣе идетъ великолѣпно разработанная вся 1-я картина четвертаго акта съ роскошнымъ дуэтомъ между Гвидономъ и царевной-Лебедью, полнымъ вдохновенія, чарующей прелести звуковыхъ сочетаній. Не лишена вокальнаго интереса и сравнительно небольшая партія царевны-Лебедя, въ которой, кромѣ вышеописаннаго дуэта, имѣется широкая кантилена, объясняющая это чудесное явленіе заколдованной царевны. И самый мотивъ кантилены, и ея гармоническая обстановка носятъ характеръ чего-то неземного, волшебнаго. Въ остальныхъ партіяхъ оперы преобладаетъ мелодическій речитативъ, мелкія пѣсенныя формы. Весь жизнерадостный музыкально-вокальный элементъ произведенія во всѣхъ мельчайшихъ его частяхъ насквозь проникнутъ специфическимъ народно-русскимъ колоритомъ; въ цвѣтистыхъ мелодическихъ и гармоническихъ оборотахъ слышится родная музыкальная рѣчь, знакомый мотивъ стильной народной пѣсни. Особенно поражаютъ выдержанностью стиля роскошные хоры, которымъ вообще удѣлено въ оперѣ много мѣста. Отъ вышесказаннаго можно придти къ тому заключенію, что если въ музыкѣ «Царѣ Салтанѣ» по существу сюжета и мало широкихъ вокальныхъ номеровъ, каковыми обусловливалась цѣль опернаго произведенія прежняго типа,—то такой кажущійся недостатокъ никоимъ образомъ не можетъ умалить его высокихъ достоинствъ, какъ яркой колоритной и правдивой иллюстраціи русскихъ бытовыхъ сценъ, картинъ природы и различныхъ явленій изъ области сказочной фантазіи. О поразительномъ разнообразіи въ техническихъ пріемахъ творчества Римскаго-Корсакова, о его умѣньи дать всегда красивую гармонизацію, безконечно варьировать мелодію,—говорить много не приходится: объ этомъ говорятъ сами за себя его сочиненія. Точно также лишнимъ будетъ касаться безчисленныхъ тонкостей его вдохновенной оркестровки, среди образцовъ которой «Царь Салтанъ» можетъ считаться однимъ изъ самыхъ выдающихся. Общій свѣтлый колоритъ оперы, выразительная музыка, дающая вездѣ настроеніе, соотвѣтствующее смыслу даннаго момента, мелодическое богатство, красота и картинность оркестра, наконецъ, великолѣпная блестящая внѣшность обстановки—вотъ тѣ ея качества, которыя способны надолго остановить на ней вниманіе слушателя. Нужно сказать, что постановка и исполненіе «Царя Салтана» на кіевской сценѣ могутъ рекомендовать антрепризу только съ хорошей стороны. Въ составѣ исполнителей произошли весьма незначительныя перемѣны, оказавшія, впрочемъ, хорошее вліяніе. На второмъ и третьемъ спектаклѣ вмѣсто г-жи де-Рибасъ въ образѣ царевны-Лебеди явилась г-жа Шмидъ, внѣшность которой отлично подошла къ этой роли. Хотя голосъ пѣвицы звучалъ мѣстами не очень сильно, но за то вездѣ съ чрезвычайно пріятнымъ, ровнымъ тэмбромъ. Въ партіи старшей сестры (поварихи) на третьемъ представленіи г-жу Розовскую успѣшно замѣнила г-жа Нѣгина. Г-жа Балановская была очень интересна въ качествѣ царицы Милитрисы и своей красивой внѣшностью, и превосходнымъ исполненіемъ партіи. Обѣ мужскія (болѣе отвѣтственныя) партіи Салтана и Гвидона съ обычнымъ успѣхомъ были исполнены гг. Цесевичемъ и Мосинымъ. У г. Цесевича въ послѣдній разъ чувствовалось нѣсколько больше увлеченія. Изъ остальныхъ исполнителей развѣ только г-жа Платонова, какъ пѣвица, была какъ будто не въ ударѣ. Ансамбли и хоры съ каждымъ разомъ производятъ лучшее и болѣе цѣльное впечатлѣніе. Судя по настроенію театральной аудиторіи, публика оцѣнила дивную музыку «Салтана», наградивъ г. Эспозито аплодисментами послѣ исполненія вступленія ко 2-й картинѣ послѣдняго дѣйствія.

А. Каневцовъ.

◆ Въ «Вѣд. Одес. Град.» напечатанъ слѣдующій приказъ врем. генералъ губернатора:

«При кассахъ одесскихъ театровъ и вблизи ихъ собираются толпы барышниковъ, скупающихъ билеты на представленія и продающихъ ихъ публикѣ по неимовѣрно повышеннымъ цѣнамъ. Достать билеты прямо изъ кассы часто почти невозможно. Предлагаю одесскому полицеймейстеру принять всѣ зависящія мѣры къ искорененію этого зла, а виновныхъ въ перепродажѣ театральныхъ билетовъ, а также кассировъ театровъ, продающихъ билеты завѣдомо извѣстнымъ барышникамъ, привлекать къ отвѣтственности. За нарушеніе этого постановленія виновные подвергаются штрафу до 100 руб. или аресту до двухъ недѣль.

Временный одесскій генералъ-губернаторъ генеральнаго штаба генералъ-майоръ **Толмачевъ**».

◆ Въ завтрашнемъ **утрѣ камерной музыки**, въ залѣ купеческаго собранія, исполнено будетъ одно изъ выдающихся сочиненій русской камерной музыки—элегическое тріо Рахманинова, посвященное «памяти великаго артиста» (Чайковскаго). Тріо это, написанное еще 1893 году исполнялось недавно въ Петербургѣ артистами мекленбургскаго квартета съ самимъ Рахманиновымъ, взявшимъ на себя фортепіанную партію. Талантъ Рахманинова, проявившійся, главнымъ образомъ, въ сочиненіяхъ симфоническаго и камернаго стиля, мало еще оцѣненъ большою публикою. Тѣмъ болѣе слѣдуетъ отмѣтить успѣхъ этого сочиненія. Оно имѣетъ нѣкоторое сродство съ извѣстнымъ тріо Чайковскаго, посвященнымъ памяти Николая Рубинштейна, но быть можетъ еще болѣе выдержано въ элегически-скорбномъ тонѣ. Исполнителемъ фортепіанной партіи въ завтрашнемъ камерномъ утрѣ явится Г. К. Ходоровскій.

Среди газетъ.

⁂ «Москов. Вѣд.» отставку г. Герарда называютъ «просвѣтомъ въ Финляндіи»:

Хотя намъ извѣстны ближе политическія убѣжденія ген. Бекмана, тѣмъ не менѣе его прежняя энергичная дѣятельность въ Курляндіи, при усмиреніи въ 1905—1906 гг. мятежа латышскихъ соціалистовъ и федералистовъ, а затѣмъ тактичный образъ дѣйствій въ Гельсингфорсѣ, при временномъ замѣщеніи имъ, прошлымъ лѣтомъ, должности генералъ-губернатора, наряду съ послѣдовавшимъ нынѣ сосредоточеніемъ въ рукахъ ген. Бекмана и гражданской, и военной власти, какъ это было при Бобриковѣ, служатъ гарантіей наступающей замѣны въ Финляндіи дряблаго и податливаго мѣстнымъ вліяніямъ управленія г. Герарда болѣе энергичнымъ, независимымъ и государственнымъ.

И крайняя уже была пора положить конецъ управленію—какъ въ Финляндіи многіе выражались—Лео I Мехелина, при которомъ г. Герардъ велъ себя какъ посолъ отъ сосѣдней Имперіи, а ген. Лангофъ какъ финляндскій посланникъ при русскомъ Дворѣ.

Съ другой стороны, газета сочувственно относится къ внесенному въ Государственную Думу запросу по финляндскимъ дѣламъ:

Запросъ этотъ, конечно, далеко не исчерпываетъ всѣхъ „незакономѣрностей" въ нынѣшнемъ положеніи Финляндіи, даже тѣхъ, по которымъ Мехелинская политика оказывается въ явномъ противорѣчіи съ основными законами Имперіи, напр., ст. 2, по которой Финляндія составляетъ нераздѣльную часть Имперіи, только по внутреннимъ дѣламъ пользующаяся особымъ законодательствомъ (автономіей); ст. 3, по которой „русскій языкъ есть общегосударственный"; ст. 4 „о Верховной Самодержавной власти"; ст. 40 „о господствующемъ положеніи православія",—гдѣ вовсе не оговорено исключеніе изъ этихъ статей Финляндіи.

Вообще, рамки финляндской автономіи должны, наконецъ, быть ближе опредѣлены и приведены въ связь съ законами общегосударственными.

⁂ **Г. Меньшиковъ въ «Нов. Вр.» въ статьѣ «Поляки и Цусима» говоритъ:**

Загляните въ списки морского вѣдомства, особенно морского техническаго комитета, который между прочимъ завѣдуетъ артиллеріей во флотѣ.

Главнымъ воротилой въ вѣдомствѣ морской артиллеріи состоялъ и до сихъ поръ состоитъ генералъ-майоръ Бринкъ, по національности полякъ. Отчего не быть полякомъ или хоть евреемъ, но можно ли служить чужому государству, подчеркивая до такой степени нравственное отчужденіе отъ него? Однажды напр. приходитъ къ г. Бринку товарищъ, русскій полковникъ, и къ нему въ переднюю выбѣгаетъ мальчикъ, сынъ г. Бринка. Послышался изъ кабинета голосъ отца по-польски:—кто тамъ? И малютка отвѣчаетъ по-польски же: „пся кревъ, москаль". Русскій полковникъ приказалъ раздѣвавшей его прислугѣ подать пальто и возмущенный ушелъ. Когда мнѣ разсказывалъ объ этой сценѣ полковникъ (теперь генералъ въ отставкѣ), губы его дрожали отъ негодованія. Такъ вотъ именно этому поляку, г. Бринку, наше правительство ничего не придумало лучше, какъ вручить самую важнѣйшую, самую отвѣтственную, интимнѣйшаго значенія отрасль флота—артиллерію со всѣми ея секретами.

Посмотрите, какъ было обставлено дѣло передъ войной. Во главѣ морского техническаго комитета по артиллеріи стоялъ названный г. Бринкъ. Въ комитетѣ онъ основалъ два новыхъ отдѣленія: библіотеку чертежей и статистическую секретную часть. Завѣдывать обоими отдѣленіями приглашены были два вольнонаемныхъ господина, оба—поляки. Главными артиллерстами морскихъ портовъ, т. е. хозяевами морской артиллеріи, явились: въ Кронштадтѣ—г. Шульцъ (полякъ), въ Севастополѣ—г. Савоцкій (полякъ), по Владивостокѣ—г. Савицкій (полякъ), въ Портъ-Артурѣ—г. Заіончковскій (полякъ). Въ самой колыбели морской артиллеріи, на Обуховскомъ литейномъ заводѣ, гдѣ готовятся пушки, лафеты, снаряды и броня, завѣдывающими отдѣлами явились: по ковкѣ—г. Бринкъ (полякъ), братъ вышеназваннаго г. Бринка, по обточкѣ орудій—г. Будзинскій (полякъ), по отжогу (самая главная операція)—г. Ржешатарскій (полякъ), по снарядному дѣлу—г. Романовскій (полякъ), по отдѣлу башенъ—г. Лисковичъ (полякъ) и, сверхъ того, одинъ членъ въ правленіи г. Яцыно (полякъ). Русскіе члены этого „польскаго кола" въ вѣдомствѣ морской артиллеріи были допущены лишь такіе, которые отличались достаточной покладливостью.

Такое «польское засилье», по словамъ г. Меньшикова, произошло очень просто:

Всѣ инородцы—и поляки въ особенности—связаны между собою чувствомъ національной взаимопомощи. Одинъ полякъ неизмѣнно тащитъ за собою двухъ, эти два—четырехъ, четверо тащутъ восьмерыхъ и т. д. въ геометрической прогрессіи. Не только въ артиллерію, поляки издавна проникли и во флотъ, и въ разныя учрежденія морского вѣдомства. На недавнемъ процессѣ о постановкѣ Императорской яхты на камень всѣмъ бросился въ глаза упадокъ столь важной морской отрасли, какъ гидрографія, но этотъ упадокъ какъ разъ совпалъ съ наплывомъ въ гидрографію разныхъ г-дъ Вильницкихъ, Бялокозовъ и пр.

За долго до войны, во флотѣ и въ сухопутномъ вѣдомствѣ укоренились сначала на маленькихъ, потомъ на важныхъ мѣстахъ поляки, изъ тѣхъ, что не скрываютъ своего польскаго патріотизма. На квартирѣ одного покойнаго министра, женатаго на полькѣ, собиралось превосходительное польское общество, устраивавшее назначенія и, главнымъ образомъ, въ артиллерію, морскую и сухопутную. Изъ моряковъ извѣстностью въ этомъ кружкѣ пользовались адмиралы Валицкіе (одинъ преподаватель Морского училища, другой—начальникъ штаба Кронштадтскаго порта), а изъ сухопутныхъ—генералъ Маевскій и Каминскій, полковникъ Пашкевичъ и третій братъ Валицкихъ, полевой артиллерістъ. Пользуясь всевозможными связями, г-да поляки оттирали русскихъ и выдвигали своихъ земляковъ. Послѣ войны ополяченіе морской артиллеріи нѣсколько распалось. Одни изъ поляковъ—напрnäм., г. Савицкій, ушли по предѣльному возрасту, другіе—какъ г. Будзинскій—удалены по суду, третьи проворовались, нѣкоторые умерли. Но все-таки, стоитъ внимательно прочитать списки, чтобы убѣдиться, насколько польскій элементъ силенъ въ учрежденіяхъ нашихъ самыхъ важныхъ вѣдомствъ.

Какіе бы мундиры поляки ни носили, какъ бы они ни выставляли себя лояльными, большинство изъ нихъ составляетъ свое особое общество, маленькое „польское коло" въ каждомъ учрежденіи, въ каждой части, гдѣ они служатъ. Я настаиваю на томъ, что среди всѣхъ инородцевъ—нѣмцевъ въ особенности, есть искренне-преданные Россіи люди, но за этими преданными обыкновенно прячутся равнодушные къ чужой имъ родинѣ, и было бы пошлой глупостью предполагать, что совершенно нѣтъ измѣнниковъ, сознательно пошедшихъ на службу враждебному государству, чтобы вредить ему въ самомъ составѣ власти. Среди поляковъ я не разъ отмѣчалъ героевъ, отдавшихъ жизнь свою за Россію въ эту войну. Не въ укоръ ихъ благороднымъ именамъ, достойнымъ вѣчной памяти, слѣдуетъ отмѣтить тѣхъ, чья дѣятельность привела флотъ нашъ къ разгрому и Россію—къ позору, подобнаго которому она не переживала. У меня, конечно, нѣтъ и тѣни намѣренія обвинять кого-нибудь изъ перечисленныхъ лицъ въ чемъ-нибудь похожемъ на „измѣну". Однако изъ рукъ вонъ дрянные пушки, лафеты и снаряды говорятъ за себя. Нѣкоторые поляки, какъ напримѣръ г. Заіончковскій, своими тяжелыми ранами засвидѣтельствовали свою вѣрность Россіи (отчасти за это, отчасти за женитьбу на русской г. Заіончковскій, какъ передаютъ, безжалостно выброшенъ изъ польскаго кола и сидитъ безъ движенія по службѣ). Есть поляки-офицеры, какъ и поляки-чиновники, которые держатся тѣмъ, что они хорошіе работники, безъ услугъ которыхъ не всегда можно обойтись. Принявъ все это во вниманіе и отнюдь не настаивая на поголовномъ изгнаніи поляковъ изъ государственной службы, я хотѣлъ бы лишній разъ отмѣтить: до какого опаснаго безобразія доходитъ захватъ инородцами важнѣйшихъ центровъ нашей государственности.

Въ послѣдующихъ статьяхъ я приведу кое-какіе случаи открытой измѣны поляковъ, крайне гибельно отразившейся на ходѣ послѣдней войны, а теперь позволю себѣ напомнить читателямъ о томъ старомъ планѣ борьбы поляковъ съ Россіей, о которомъ писалъ еще Юрій Самаринъ. Вѣроятно всѣ читали такъ называемый „Польскій катохизисъ"? (См. Ключевъ, „Россія и Польша", 1906 г.). Этотъ катехизисъ, прежде ходившій по рукамъ, теперь въ разныхъ изданіяхъ перепечатанъ и всѣмъ доступенъ. Пунктъ второй этого любопытнаго документа гласитъ: „Такъ какъ русскіе большею частью необразованы, лѣнивы и безпечны, то старайся полякамъ какъ можно болѣе образовывать себя спеціально, чтобы имѣть всегда преимущество передъ русскими въ занятіи лучшихъ, выгоднѣйшихъ мѣстъ и тѣмъ самымъ подчинить себѣ эту грубую націю морально". Пунктъ 3-й: „Людямъ, спеціально образованнымъ, стараться непремѣнно служить въ Россіи, не обращая вниманія на возгласы неразвитыхъ людей, непосвященныхъ въ тайны политики, что „служить русскому правительству для поляка безчестіе". Служа на пользу своей родинѣ въ Россіи, каждый полякъ являетъ въ себѣ великую миссію и самоотверженіе для блага своихъ соотчичей. Пунктъ 4-й: „Если ты намѣренъ вступить въ русскую службу, то служи только тамъ, гдѣ можно разсчитывать на вѣрный доходъ, и какъ скоро наживешь достаточный капиталъ, оставляй службу и поселяйся на жительство въ своей отчизнѣ... Всякая мѣра, которая можетъ вести къ обѣдненію врага отчизны, не только дозволительна, но и необходима. Старайся всѣми мѣрами, гдѣ только откроется возможность, нажиться насчетъ русской казны—это не лихоимство и не порокъ, а добродѣтель, потому что обирая русскую казну, мы чрезъ то самое обезсиливаемъ враждебное себѣ государство и обогощаемъ родину"... Пунктъ 5: „Стараться достигнуть всякаго вліятельнаго мѣста, и получивъ такое мѣсто и сдѣлавшись сильнымъ, покровительствовать своимъ собратьямъ, доставляя имъ въ свою очередь выгодныя и доходныя мѣста. Для достиженія этой цѣли всякія средства дозволительны, хотя бы они казались для другихъ низкими, помня, что ты все это дѣлаешь для своей отчизны... Русскій любитъ лесть, и отуманенный ею, готовъ скорѣе дать тебѣ мѣсто, чѣмъ своему, можетъ быть и достойнѣйшему тебя собрату, но неспособному по своей грубой натурѣ къ вѣжливому обращенію"... „Когда же всѣ вліятельныя мѣста въ Россіи будутъ въ рукахъ поляковъ, то Россія незамѣтнымъ образомъ сдѣлается нашею данницею". Далѣе слѣдуютъ указанія, какъ служить въ военномъ вѣдомствѣ и въ гражданскомъ, указанія, полныя самаго хитраго іезуитизма. Въ общемъ, катохизисъ намѣчаетъ цѣлую систему мирнаго захвата власти въ Россіи во всѣхъ вѣдомствахъ, систему разрушительнаго внѣдренія въ самыя ткани враждебной имъ имперіи.

Въ заключеніе г. Меньшиковъ говоритъ:

Допустимъ, что идея мирнаго захвата Россіи раздѣляется не всѣми поляками. Допустимъ, что даже нѣтъ вовсе этой идеи, какъ сознательнаго, строго проводимаго плана. Россіи ничуть не легче, овладѣваютъ ли инородцы ея властью безотчетно или въ силу заговора. Если безъ всякаго замысла измѣнить Россіи, поляки усиленно тянутъ своихъ земляковъ и кромѣ внушительнаго парламентскаго „кола" имѣютъ тысячи маленькихъ „колъ" по всей Россіи, въ самыхъ разнообразныхъ учрежденіяхъ, то ихъ вполнѣ на видъ мирная и лояльная дѣятельность становится страшной. Поляки захватили лѣсное вѣдомство, во многихъ мѣстахъ желѣзнодорожное и друг. Неужели нужно доказывать, что въ государственномъ отношеніи это опасно? Неужели наши государственные люди живутъ на лунѣ и совсѣмъ таки не вѣдаютъ, что творится здѣсь, въ подлунной?

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло совѣта студенческихъ представителей.

Вчера, 8 февраля, въ Кіевскомъ окружномъ судѣ начался разборъ дѣла совѣта студенческихъ представителей Кіевскаго университета св. Владиміра. Предсѣдательствуетъ на дѣлѣ предсѣдатель окружного суда Н. С. Граборъ, обвиняетъ тов. прокурора А. М. Туловъ; защищаютъ 24 подсудимыхъ присяжные повѣренные: Дыновскій, Я. Гольденвейзеръ, Калачевскій, Ленцъ, Марголинъ и пом. пр. пов. Скловскій. Подъ стражей находятся четверо подсудимыхъ, содержащихся въ Лыбедскомъ участкѣ: Амираговъ, Батіевскій, Желѣзнякъ и Литвакъ. Свидѣтелей по дѣлу вызывалось 50, но изъ нихъ не явились профессоръ Ермаковъ (по болѣзни) и Николай Хорита (не вр чена повѣстка). Судъ съ согласія сторонъ нашелъ возможнымъ слушать дѣло безъ этихъ двухъ свидѣтелей. Пр. пов. Дыновскій заявилъ, что всѣ защитники ведутъ защиту солидарно. Прочитанъ былъ членомъ суда Н. А. Бѣлюгинымъ обвинительный актъ, заключающійся въ слѣдующемъ:

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1907 года прокуроромъ Кіевскаго окружного суда получены были свѣдѣнія о томъ, что обнародованіе Высочайше утвержденнаго 11 іюня 1907 года положенія совѣта министровъ отнюдь не прекратило дѣятельности общестуденческой организаціи, существовавшей въ теченіе нѣсколькихъ послѣднихъ лѣтъ въ стѣнахъ Императорскаго университета св. Владиміра и носящей наименованіе „Совѣта студенческихъ представителей". Произведенными въ то же время чинами Кіевской городской полиціи обысками у лицъ, заподозрѣнныхъ въ принадлежности къ названной организаціи, обнаружены были разнаго рода документы, воззванія и личная переписка, съ несомнѣнностью свидѣтельствующія о томъ, что дѣятельность совѣта студенческихъ представителей прекратившаяся послѣ изданія закона 11 іюня 1907 года съ наступленіемъ каникулярнаго времени, возобновилась снова въ сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ того же года съ началомъ академическихъ занятій. Произведеннымъ по настоящему дѣлу предварительнымъ слѣдствіемъ установлены слѣдующія данныя. Совѣтъ студенческихъ представителей, какъ организація объединяющая всѣхъ студентовъ университета безъ различія принадлежности ихъ къ факультетамъ и курсамъ, возникъ въ концѣ 1906 года, когда составленный студентами уставъ совѣта былъ разсмотрѣнъ и принятъ на общестуденческой сходкѣ, состоявшейся 14 ноября 1906 года. Какъ это усматривается изъ имѣющагося при настоящемъ дѣлѣ экземпляра устава совѣта студенческихъ представителей, его компетенція, права и организація выборовъ представляется въ слѣдующемъ видѣ. Во всѣхъ вопросахъ студенческой жизни суверенна лишь общестуденческая сходка, совѣтъ же студенческихъ представителей есть представительный органъ студентовъ, вѣдающій исполнительно административныя функціи; совѣтъ представителей получаетъ свои полномочія на каждый годъ и отвѣтственъ во всемъ его составѣ передъ общестуденческой сходкой, причемъ каждый членъ совѣта представителей получаетъ свои полномочія отъ всѣхъ студентовъ университета. Въ сферу компетенціи совѣта студенческихъ представителей входятъ всѣ нужды и интересы студентовъ, носящіе общій характеръ. Къ правамъ совѣта представителей уставомъ его отнесены: право созыва общестуденческой сходки, право иниціативы въ дѣлахъ касающихся студентовъ, право принимать въ экстренныхъ случаяхъ опредѣленныя рѣшенія по вопросамъ текущей жизни студентовъ, право рѣшать въ экстренныхъ случаяхъ возникающіе вопросы самостоятельно большинствомъ голосовъ наличнаго состава и право представительства отъ имени всѣхъ студентовъ въ сношеніяхъ со всѣми учрежденіями совѣтъ представителей обязанъ проводить въ жизнь постановленія, принятыя общестуденческой сходкой и созывать сходку по письменному предложенію студентовъ въ числѣ не менѣе 300 человѣкъ. Въ основаніи выборовъ въ совѣтъ студенческихъ представителей положена пропорціональная система, причемъ пропорціональность представительскихъ мѣстъ существующимъ при университетѣ политическимъ партіямъ опредѣляется по отношенію ко всему количеству голосовъ, поданныхъ за партію, и такимъ образомъ, число представителей въ совѣтѣ для каждой политической партіи опредѣляется пропорціонально числу бюллетеней поданныхъ за представителей партіи; число представителей въ совѣтѣ опредѣлено однимъ представителемъ на каждые двѣсти студентовъ. Какъ это усматривается изъ документовъ обнаруженныхъ по обыску въ квартирѣ студента Петра Неодера, состоящаго секретаремъ совѣта студенческихъ представителей, число мѣстъ въ совѣтѣ представителей распредѣлено было между политическими партіями, согласно указанной пропорціональной системѣ выборовъ, слѣдующимъ образомъ: партіи соціалистовъ-революціонеровъ предоставлено было семь мѣстъ, соціалъ-демократической партіи—семь мѣстъ, конституціонно-демократической партіи—пять мѣстъ, партіи внѣпартійныхъ студентовъ соціалистовъ—два мѣста, партіи польскихъ студентовъ соціалистовъ—одно мѣсто и партіи, носящей наименованіе „Polonia" одно мѣсто. Изъ обнаруженныхъ по обыскамъ у лицъ, заподозрѣнныхъ въ принадлежности къ совѣту студенческихъ представителей, воззваній, прокламацій, протоколовъ засѣданій совѣта представителей и общестуденческихъ сходокъ и другихъ документовъ надлежитъ прійти къ заключенію, что студенческія организаціи, носящія наименованія соціалистовъ-революціонеровъ, соціалъ-демократовъ и конституціонно-демократовъ, представляютъ собой университетскія фракціи партій тѣхъ-же наименованій. Такъ, обнаруженные по обыску у студента Петра Бендера два гектографическихъ экземпляра Credo кандидатовъ въ совѣтъ представителей озаглавлены: „Credo кандидатовъ въ совѣтъ студенческихъ представителей отъ университетской организаціи при кіевскомъ комитетѣ партіи соціалистовъ-революціонеровъ"; причемъ на обоихъ экземплярахъ имѣется оттискъ печати „Кіевской университетской организаціи партіи соціалистовъ-революціонеровъ" и девизъ партіи: „въ борьбѣ обрѣтешь ты право свое". Въ соотвѣтствіи со взглядами соціалъ-революціонной партіи Credo кандидатовъ университетской организаціи партіи" усматриваетъ назначеніе открытаго университета въ созданіи кадровъ революціонной соціалистической интеллигенціи, задача которой нести соціально-революціонные лозунги въ „трудовыя массы" и полагаетъ, что только борьбою въ стѣнахъ университета студенты добьются осуществленія условій, способствующихъ организаціи его на случай революціоннаго момента; съ тѣмъ вмѣстѣ признаетъ, „что университетъ безъ свободнаго слова и собраній вреденъ для цѣли революціи, т. е. не выполняетъ своего назначенія въ настоящій моментъ русской жизни". Изъ протокола засѣданія общестуденческой сходки, состоявшейся 21 марта 1907 г., видно, что сходкою, „по предложенію студенческой организаціи партіи соціалистовъ-революціонеровъ", послано было привѣтствіе членамъ южно-русскаго съѣзда соціалъ-революціонной партіи и выражена была „солидарность съ ихъ борьбою за революціонный соціализмъ". По обыску, произведенному у студента Анатолія Семенцова, обнаружены были между прочимъ: одинъ экземпляръ воззванія къ студентамъ университета отъ имени „комитета студенческой фракціи партіи народной свободы", одинъ экземпляръ гектографированнаго воззванія къ студентамъ-же отъ имени „центральныхъ группъ студенческихъ фракцій россійской соціалъ-демократической рабочей партіи" и „бунда" и одинъ печатный экземпляръ „устава петербургской студенческой организаціи конституціонно-демократической партіи, на этомъ послѣднемъ имѣется отпечатанный оттискъ, гласящій, что уставъ этотъ разсмотрѣнъ и утвержденъ въ засѣданіи петербургскаго городского комитета конституціонно-демократической партіи. Послѣ изданія закона 11 іюня 1907 года, коимъ въ стѣнахъ высшихъ учебныхъ заведеній Имперіи воспрещены всякаго рода организаціи, уставы которыхъ не утверждены совѣтомъ университета и коимъ признаны незаконными организаціи, не имѣющія утвержденныхъ установленнымъ порядкомъ уставовъ, дѣятельность совѣта студенческихъ представителей, прекратившаяся съ наступленіемъ каникулярнаго времени, возобновилась въ сентябрѣ мѣсяцѣ того-же года съ началомъ академическихъ занятій. Засѣданія совѣта представителей происходили въ зданіи университета въ одной изъ аудиторій, причемъ засѣданіямъ этимъ всегда предшествовало вывѣшенное въ корридорѣ университета объявленіе отъ имени совѣта студенческихъ представителей о днѣ, часѣ и мѣстѣ его засѣданія. На 18 число октября мѣсяца 1907 года по постановленію совѣта студенческихъ представителей всѣмъ студентамъ университета предложено было воздержаться въ указанный день отъ посѣщенія лекцій, причемъ по показаніямъ свидѣтелей, забастовка эта предпринята была совѣтомъ представителей съ цѣлью отмѣтить такимъ образомъ октябрьскія событія 1905 года и почтить память убитыхъ жертвъ анти-еврейскихъ безпорядковъ происходившихъ въ г. Кіевѣ въ октябрѣ-же мѣсяцѣ того года. Забастовка сопровождалась насильственнымъ прекращеніемъ лекцій, при чемъ толпы студентовъ, врываясь въ аудиторіи, гдѣ происходили занятія, заявляли о забастовкѣ, назначенной на этотъ день по постановленію совѣта студенческихъ представителей и въ грубой формѣ предъявляли къ профессорамъ, читавшимъ лекціи, требованіе прекратить занятіе. 1 и 2 ноября въ корридорахъ университета вывѣшено было объявленіе отъ имени совѣта студенческихъ представителей, приглашавшее студентовъ къ однодневной забастовкѣ, назначенной на третье число ноября мѣсяца. Указанный день также сопровождался насильственнымъ прекращеніемъ лекцій и безпорядками, вызвавшими вмѣшательство полиціи, явившейся въ зданіе университета. Когда находившіеся въ университетѣ студенты были удалены изъ зданія, то въ корридорахъ и аудиторіяхъ найдены были валявшіеся на полу, разбросанныя въ огромномъ количествѣ прокламаціи, посвященныя восхваленію памяти государственнаго преступника Балмашева и начинавшіяся словами: „сегодня наша alma mater поминаетъ... Балмашева". Забастовки и насильственныя прекращенія лекцій, имѣвшія мѣсто 5 и 17 ноября были объявлены также отъ имени совѣта студенческихъ представителей; равнымъ образомъ по постановленію совѣта студенческихъ представителей, созвана была того-же 17 ноября неразрѣшенная ректоромъ университета студенческая сходка. Когда въ указанный день ректоръ университета, явившись къ собравшимся на сходку въ зданіи университета студентамъ, предложилъ имъ прекратить сходку и разойтись, то руководившій сходкой студентъ Николай Желѣзнякъ, обращаясь къ студентамъ, произнесъ: „а я отъ имени совѣта студенческихъ представителей предлагаю не расходиться и сходку продолжать". Указанныя ноябрьскія забастовки носили форму грубаго безчинства и сопровождались не только насильственнымъ прекращеніемъ лекцій, но и нанесеніемъ студентами оскорбленій словами и дѣйствіемъ профессорамъ, пытавшимся продолжать чтеніе лекцій, а также избіеніе одного изъ университетскихъ служителей. Когда изложенныя событія университетской жизни повлекли за собою закрытіе университета и учрежденіе дисциплинарнаго суда профессоровъ надъ лицами, виновными въ безпорядкахъ, то совѣтомъ студенческихъ представителей объявленъ былъ бойкотъ дисциплинарнаго суда; подавляющее большинство студентовъ, вызванныхъ повѣстками въ засѣданіе суда, не явились къ суду, явившіеся же заявили суду, что по постановленію совѣта студенческихъ представителей они не признаютъ дисциплинарнаго надъ ними суда профессоровъ и, уходя, оставляли на судейскомъ столѣ листъ бумаги, содержавшій въ себѣ текстъ приведеннаго постановленія совѣта студенческихъ представителей. При дальнѣйшемъ производствѣ по настоящему дѣлу предварительнаго слѣдствія, въ отношеніи лицъ, вошедшихъ въ составъ организаціи совѣта студенческихъ представителей добыты нижеслѣдующія данныя: 23 сентября 1907 года въ зданіи университета состоялась съ разрѣшенія ректора университета общестуденческая сходка, посвященная вопросу о легализаціи совѣта студенческихъ представителей въ соотвѣтствіи съ указаніями закона 11 іюня 1907 года. Какъ это усматривается изъ документовъ, обнаруженныхъ по обыску у студента Петра Бендера, на сходкѣ этой къ разрѣшенію положенія, созданнаго закономъ 11 іюня, предложено было нѣсколько резолюцій. Одна изъ этихъ резолюцій гласила, что подчиненіе въ какой-либо формѣ правиламъ 11 іюня „принесетъ существенный вредъ общестуденческой организаціи, полезной для дѣла русской революціи" и предлагала игнорировать законъ 11 іюня и сохранить общестуденческую организацію съ центральнымъ органомъ въ прежнемъ видѣ. Другая изъ предложенныхъ резолюцій также предлагала студентамъ игнорировать законъ 11 іюня, исходя изъ того соображенія, что при господствѣ нормъ, устанавливаемыхъ указаннымъ закономъ, университетъ не можетъ болѣе „играть роли центра какъ агитаціи, такъ и пропаганды революціонныхъ идей". Большинствомъ голосовъ сходка постановила, однако же, подчиняться фактически правиламъ 11 іюня. Приведенное постановленіе сходки повлекло за собой выходъ изъ состава совѣта студенческихъ представителей всѣхъ членовъ его, принадлежащихъ къ конституціонно-демократической партіи, причемъ выходъ этотъ былъ мотивированъ заявленіемъ партіи о томъ, что по ея убѣжденію совѣтъ студенческихъ представителей можетъ продолжать свою дѣятельность лишь при условіи гласнаго и легальнаго ея характера. Какъ это установлено категорическимъ утвержденіемъ цѣлаго ряда свидѣтелей иниціатива созыва сходки, состоявшейся 23 сентября, принадлежала совѣту студенческихъ представителей и за разрѣшеніемъ на сходку совѣтъ представителей in corpore обратился къ ректору университета. По обыску, произведенному у студента Бендера, найденъ былъ въ числѣ другихъ документовъ листъ почтовой бумаги, содержащій въ себѣ собственноручно написанное ректоромъ университета разрѣшеніе на сходку, состоявшуюся 23 сентября, съ поименнымъ указаніемъ лицъ, ходатайствовавшихъ о разрѣшеніи. Разрѣшеніе это выдано было студентамъ Петру Бендеру, Израилю Зильберману, Андрею Железовскому, Виктору Батіевскому, Борису Дложевскому, Марку Вольфсону, Іосифу Быку, Александру Жданову, Михаилу Корчинскому, Ивану Попову, Арнольду Райхеру, Валерію Левицкому, Василію Ржевскому, Алексѣю Голубовскому, Павлу Скобельскому, Анатолію Семенцову, Алексѣю Мукалову, Гессолю Гинзбургу, Вольфу Майданскому, Дмитрію Приходько и Василію Глобѣ-Михайленко. Такъ какъ личный составъ совѣта студенческихъ представителей въ случаѣ выбытія одного изъ его членовъ, пополняется слѣдующимъ въ порядкѣ большинствомъ голосовъ кандидатомъ, то указанный списокъ членовъ совѣта студенческихъ представителей являлся наличнымъ ко дню 23 сентября 1907 года. При этомъ въ виду имѣвшихся у слѣдственной власти свѣдѣній о томъ, что со времени изданія закона 11 іюня въ составъ совѣта студенческихъ представителей кромѣ лицъ, указанныхъ въ спискѣ ректора университета, входили также студенты Сергѣй Багровъ, Борисъ Амираговъ, Гершъ Литвакъ и Николай Желѣзнякъ, поименованныя лица предъявлены были судебнымъ слѣдователемъ университетскимъ служителямъ при аудиторіяхъ, въ которыхъ происходили въ текущемъ году засѣданія совѣта представителей Никитѣ Годуненко и Ивану Складному. Послѣдніе съ несомнѣнностью признали въ предъявленныхъ имъ лицахъ студентовъ, принимавшихъ участіе въ засѣданіяхъ совѣта студенческихъ представителей въ текущемъ академическомъ году. Тѣми-же служителями Никитою Годуненко и Иваномъ Складнымъ были названы, какъ члены совѣта представителей, студенты Андрей Желеховскій, Михаилъ Корчинскій, Василій Ржевскій, Викторъ Батіевскій, Алексѣй Голубовскій, Арнольдъ Райхеръ, Борисъ Дложевскій, Александръ Ждановъ, Павелъ Скобельскій, Гессель Гинзбургъ и Израиль Зильберманъ. При дальнѣйшемъ производствѣ по настоящему дѣлу предварительнаго слѣдствія, нѣкоторыя изъ лицъ, входившихъ въ составъ студенческихъ представителей, кромѣ того изобличены въ принадлежности къ совѣту представителей показаніями нижеслѣдующихъ свидѣтелей:

1) Студенты Алексѣй Мукаловъ, Анатолій Семенцовъ, Арнольдъ Райхеръ, Валерій Левитскій и Дмитрій Приходько изобличаются показаніемъ допрошеннаго въ качествѣ свидѣтеля студента Василія Зѣньковскаго и студента Іосифа Цельтнера, удостовѣрившихъ, что всѣ названныя лица входили въ составъ студенческихъ представителей и послѣ изданія закона 11 іюня въ качествѣ представителей отъ конституціонно-демократической партіи и вышли изъ состава совѣта по принципіальнымъ соображеніямъ послѣ студенческой сходки, состоявшейся 23 сентября 1907 года.

2) Студентъ Гершъ Литвакъ изобличается показаніями допрошенныхъ въ качествѣ свидѣтелей профессора университета Бубнова и студента Леонида Щеглова, удостовѣрившихъ, что 5 ноября, во время происходившихъ въ университетѣ безпорядковъ, Гершъ Литвакъ находился въ толпѣ студентовъ, ворвавшейся въ аудиторію, въ которой профессоръ Бубновъ читалъ лекцію. Послѣ попытки насильственнымъ образомъ прекратить чтеніе лекціи, Литвакъ отъ имени совѣта студенческихъ представителей приглашалъ всѣхъ находившихся въ аудиторіи студентовъ на сходку.

3) Студентъ Николай Желѣзнякъ изобличается кромѣ упомянутыхъ выше свидѣтельскихъ показаній Никиты Годуненко и Ивана Складнаго, показаніями допрошенныхъ въ качествѣ свидѣтелей ректора университета профессора Цитовича и проректора университета профессора Морозова. По удостовѣренію названныхъ лицъ, Желѣзнякъ руководилъ недозволенною сходкою въ зданіи университета, состоявшеюся 17 ноября 1907 года и когда ректоръ, явившись на сходку, предложилъ собравшимся студентамъ прекратить сходку и разойтись, то Желѣзнякъ призывалъ студентовъ отъ имени совѣта студенческихъ представителей не расходиться и сходку продолжать. Изъ обнаруженнаго по обыску у студента Петра Бендера списка кандидатовъ въ совѣтъ студенческихъ представителей видно, что названныя выше лица, входившія въ составъ совѣта представителей, избраны были членами совѣта въ качествѣ представителей отъ нижеслѣдующихъ партій: Мукаловъ, Семенцовъ, Приходько, Райхеръ и Левитскій—отъ конституціонно-демократической партіи, Батіевскій, Быкъ, Багровъ, Гинзбургъ, Голубовскій, Зильберманъ, Поповъ и Ржевскій отъ соціалъ-демократической партіи, Желѣзнякъ Глоба-Михайленко, Майданскій, Корчинскій, Дложевскій и Скобельскій отъ партіи соціалистовъ-революціонеровъ и Амираговъ, Литвакъ и Желеховскій отъ партіи внѣпартійныхъ студентовъ-соціалистовъ. Изложенныя обстоятельства настоящаго дѣла послужили основаніемъ для привлеченія къ слѣдствію по сему дѣлу въ качествѣ обвиняемыхъ (ст. 124 ст. уголовн. улож.): Бориса Амирагова, Іосифа Быка, Сергѣя Багрова, Виктора Батіевскаго, Гесселя Гинзбурга, Василія Глобы-Михайленка, Алексѣя Голубовскаго, Бориса Дложевскаго, Андрея Желеховскаго, Николая Желѣзняка, Александра Жданова, Израиля Зильбермана, Михаила Корчинскаго, Герша Литвака, Валерія Левитскаго, Вольфа Майданскаго, Алексѣя Мукалова, Дмитрія Приходько, Василія Ржевскаго, Арнольда Райхера, Анатолія Семенцова и Павла Скобельскаго. Изъ числа названныхъ лицъ, Анатолій Семенцовъ, Алексѣй Мукаловъ, Василій Глоба-Михайленко, Дмитрій Приходько и Валерій Левитскій спрошенные по предмету упавшаго на нихъ обвиненія въ принадлежности къ недозволенному сообществу, именуемому совѣтомъ студенческихъ представителей, признали себя виновными, утверждая, однако, что никакихъ политическихъ партій въ стѣнахъ университета не существуетъ и партійныя наименованія „соціалъ-революціоверъ, соціалъ-демократъ и т. п." отнюдь не указываютъ на принадлежность даннаго лица къ той или другой партіи, а лишь характеризуютъ политическіе его взгляды. Обвиняемые Андрей Желеховскій, Михаилъ Корчинскій, Василій Ржевскій, Борисъ Амираговъ, Николай Желѣзнякъ, Іосифъ Быкъ, Викторъ Батіевскій, Вольфъ Майданскій, Алексѣй Голубовскій, Гершъ Литвакъ, Александръ Ждановъ, Павелъ Скобельскій, Гессель Гинзбургъ и Израиль Зильберманъ виновными себя не признали, утверждая, что избранные членами совѣта студенческихъ представителей, они вышли изъ состава совѣта представителей, до изданія закона 11 іюня 1907 года. Обвиняемые Борисъ Дложевскій и Сергѣй Багровъ, не признавъ себя виновными, объяснили, что въ составъ совѣта студенческихъ представителей они никогда не входили и никакого участія въ дѣятельности его не принимали. Наконецъ, обвиняемый Арнольдъ Райхеръ, не признавъ себя виновнымъ, заявилъ, что членомъ совѣта студенческихъ представителей онъ избранъ былъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1907 года и вышелъ изъ состава совѣта представителей послѣ общестуденческой сходки, состоявшейся 23 сент. 1907 года, но фактическаго участія въ дѣятельности совѣта представителей послѣ изданія закона 11 іюня 1907 года онъ не принималъ. Изъ имѣющихся въ дѣлѣ свѣдѣній усматривается, что дѣло о студентахъ университета св. Владиміра Петрѣ Бендерѣ и Маркѣ Вольфзонѣ, состоявшихъ членами организаціи совѣта студенческихъ представителей, выдѣлено въ особое производство въ виду обвиненія ихъ въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 126 ст. угол. уложенія.

На основаніи изложеннаго студенты Императорскаго университета св. Владиміра Борисъ Исаевъ Ампраговъ, 20 лѣтъ, Іосифъ Моисеевъ Быкъ, 24 лѣтъ, Сергѣй Евсеевъ Бэгровъ, 25 лѣтъ, Викторъ Иммануиловъ Батіевскій, 24 лѣтъ, Гессель Рувимовъ Гинзбургъ, 31 года, Василій Георгіевъ Глоба-Михайленко, 21 года, Алексѣй Петровъ Голубовскій, 22 лѣтъ, Борисъ Павловъ Дложевскій, 19 лѣтъ, Андрей Владиміровъ Желеховскій, 24 лѣтъ, Николай Кондратьевъ Железнякъ, 18 лѣтъ, Александръ Николаевъ Жлабовъ, 22 лѣтъ, Израиль Нухимовъ Зильберманъ, 21 года, Михаилъ Агафоновъ Корчинскій, 22 лѣтъ, Гершъ Нухимовъ Литвакъ, 23 лѣтъ, Валерій Михайловъ Левитскій, 21 года, Вольфъ Моисеевъ Майданскій, 25 лѣтъ, Алексѣй Николаевъ Мукаловъ, 21 года, Дмитрій Николаевъ Приходько, 20 лѣтъ, Василій Николаевъ Ржепецкій, 23 лѣтъ, Арнольдъ Мошковъ Райхеръ, 24 лѣтъ, Анатолій Петровъ Семеновъ, 21 года, и Павелъ Ивановъ Скобельскій, 20 лѣтъ, обвиняются въ томъ, что состоя въ 1907 году въ г. Кіевѣ членами организованнаго студентами университета св. Владиміра общества, присвоившаго себѣ наименованіе „совѣта студенческихъ представителей" и поставившаго своею задачею разрѣшеніе всѣхъ нуждъ и интересовъ студентовъ, носящихъ общій характеръ, они и послѣ опубликованія закона 11 іюня 1907 года о студенческихъ организаціяхъ и объ устройствѣ собраній въ стѣнахъ высшихъ учебныхъ заведеній, собр. узак. и распор. прав. № 111 10 іюля 1907 года, продолжали оставаться членами этого общества, зная, что таковое является незаконнымъ и неразрѣшено подлежащею властью, причемъ дѣятельность ихъ выразилась, между прочимъ, въ томъ, что они устраивали засѣданія, на которыхъ постановляли рѣшенія обязательныя для студентовъ университета, приводили въ исполненіе постановленія общестуденческихъ сходокъ и кромѣ того объявляли забастовки студентовъ отъ занятій по случаю годовщины еврейскаго погрома въ г. Кіевѣ и въ память казненнаго государственнаго преступника Балмашева, а также проводили эти забастовки при содѣйствіи другихъ лицъ, 18 октября, 3, 5 и 17 ноября 1907 года, насильственно прекративъ занятія профессоровъ и чтенія ими лекцій въ университетѣ, путемъ удаленія профессоровъ изъ аудиторіи крикомъ, шумомъ и оскорбленіями. Преступное дѣяніе это предусмотрѣно 3 п. 2 части 124 ст. угол. улож., посему и на основаніи § 5 Высочайшаго указа 4 марта 1906 года названныя лица подлежатъ суду Кіевскаго окружного суда безъ участія присяжныхъ засѣдателей.

(Прод. слѣд.).

КОНСТАНТИНОГРАДЪ. 20 января въ с. Богатой-Черетчинѣ, Константиноградскаго уѣзда, у крестьянина Назарія Полищенко была украдена телка, въ кражѣ обвиняются четыре мѣстныхъ крестьянина. 26 января сельскій староста вызвалъ въ расправу обвиняемыхъ для допроса и отправленія ихъ урядику. Мѣстные жители, прослышавъ, что воры въ расправѣ, въ числѣ болѣе 200 человѣкъ окружили зданіе и завладѣли ворами. Сначала толпа, по словамъ „Полт. Вѣст.", избила ихъ, а потомъ произвела допросъ о совершенныхъ ими въ разное время кражахъ и поджогахъ. Избитые воры показали на своихъ соучастниковъ, которые въ то время находились въ толпѣ; тогда толпа разступилась и участники были отобраны. Ихъ постигла таже участь, что и первыхъ. Всѣхъ воровъ избито 13 человѣкъ. Хотя жителями и были нанесены ворамъ серьезные побои, но все таки народъ не удовлетворился этимъ и на слѣдующій день снова принялся избивать воровъ и поджигателей. Теперь кто изъ воровъ находится въ больницѣ, у кого разбита голова, а у одного изъ нихъ переломаны ребра.

ЗОЛОТОНОША. Въ ночь на 21 января въ с. В.-Хуторѣ, Золотоношскаго уѣзда, у крестьянина Дмитрія Швидкого совершена кража пары лошадей. Швидкой обнаруживъ кражу, отправился на розыски; въ концѣ села, противъ дома крестьянина Живнинъ-Клочко, задержалъ извѣстнаго конокрада жителя с. Кавраи, Ивана Криницу, извѣстнаго подъ кличкою „кадета" и доставилъ его въ домъ Луки Савченка; туда-же былъ доставленъ сбѣжавшимися на крикъ крестьянина и Емельянъ Жовнинъ-Клочко. Собравшаяся толпа, въ числѣ до 300 человѣкъ, учинила надъ Криницей и Клочко самосудъ. Жена Клочка подобрала мужа на лошади уже умирающимъ, а Криница оказался убитымъ на площади. При Криницѣ, по словамъ „Полт. Вѣст.", былъ кинжалъ. Клочко по доставленіи его въ домъ скончался.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

8-го февраля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 февраля. Произведенные вчера въ Петербургѣ аресты террористовъ повлекли за собой многочисленные обыски. Произведенъ сплошной обыскъ огромнаго дома Бодиско, рядомъ съ дворцомъ Великаго Князя Николая Николаевича. Въ одной квартирѣ арестовано двѣ женщины и трое мущинъ, обнаружены революціонныя воззванія и документы, касающіеся замысловъ революціонныхъ организацій, подготовившихъ покушенія на высокопоставленныхъ лицъ. Установлена связь съ послѣдними обысками въ Выборгѣ и Гельсингфорсѣ.

Обыскъ на Бассейной улицѣ въ квартирѣ милліонера Мѣшкова закончился арестами.

Австрійскій дипломатъ въ бесѣдѣ съ сотрудникомъ «Новаго Времени» сказалъ, что отношенія между Россіей и Австріей были самыя хорошія. Баронъ Эренталь, будучи посломъ въ Петербургѣ, много сдѣлалъ для созданія хорошихъ отношеній, было бы странно самому нанести рѣшительный ударъ своему дѣлу. Въ отношеніи Россіи и Австріи внесено не мало страстности. Мнѣ кажется, сказалъ дипломатъ, что англичане сыграли въ происшедшемъ не послѣднюю роль.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 8 февраля. Пассажирское движеніе на Екатерининской желѣзной дорогѣ 7 и 8 февраля, вслѣдствіе снѣжныхъ заносовъ, производится съ большими опозданіями. Мѣры расчистки приняты. Поѣзда всѣ на узловыхъ станціяхъ съ буфетами. Съ 9 февраля поѣзда будутъ вводиться въ расписаніе.

Замѣститель начальника дороги инженеръ графъ Лубенскій.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

8-го февраля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 февраля. Государственная Дума. Засѣданіе открывается въ 2 часа 4 мин. Предсѣдательствуетъ *Хомяковъ*. Оглашаются текущія дѣла. Заполняются избирательныя записки по выборамъ товарища предсѣдателя Государственной Думы взамѣнъ отказавшагося барона Мейендорфа. Соціалъ-демократическая партія и трудовая группа заявляютъ, что въ избраніи товарища предсѣдателя участія не примутъ. По докладу редакціонной комиссіи принимаются законопроекты: 1) о продленіи дѣйствія узаконенія отъ 2 января 1906 г. объ изданіи нѣкоторыхъ постановленій о государственномъ промысловомъ налогѣ; 2) объ отмѣнѣ взимаемой съ населенія Измаильскаго уѣзда, Бессарабской губ., личной подати; 3) о сокращеніяхъ въ составѣ и штатѣ комиссіи для отграниченія земель Забайкальскаго казачьяго войска. При второмъ обсужденіи законопроекта о введеніи преподаванія польскаго языка и практическихъ уроковъ по ариѳметикѣ на этомъ языкѣ въ Бѣльской и Холмской учительскихъ семинаріяхъ и объ учрежденіи штатныхъ должностей преподавателей польскаго языка въ Андреевской, Солецкой, Свѣницкой, Вымысленской и Ленчицкой и штатной должности преподавателя литовскаго языка въ еврейскихъ учительскихъ семинаріяхъ, Ковалевскій возражаетъ противъ внесенной епископомъ Евлогіемъ въ первомъ чтеніи поправки. Преосвященный Евлогій вновь защищаетъ свою поправку. *Келеповскій*, защищая поправку епископа Евлогія, полагаетъ, что напрасно центръ кичится своимъ патріотизмомъ. Голосуя за законопроектъ, Дума докажетъ лишь, что одобряетъ антирусскую политику инородческихъ верховъ. (Смѣхъ слѣва, аплодисменты справа). *Ржондъ* высказывается противъ поправки епископа Евлогія, совершенно аннулирующей, по мнѣнію оратора, значеніе законопроекта. *Анренъ* полагаетъ, что каждый можетъ понимать патріотизмъ и любовь къ родинѣ по своему, но каждый изъ народныхъ представителей долженъ уважать все населеніе страны, поступать иначе—недостойно представителя страны, ибо мы не представители уѣздовъ и губерній, а представители Россіи. Для насъ нѣтъ въ этой странѣ завѣдомыхъ враговъ. Всѣ части населенія Имперіи заслуживаютъ съ нашей стороны великихъ попеченій и всевозможныхъ усилій, направленныхъ къ тому, чтобы сдѣлать жизнь ихъ наиболѣе удобной. Пусть всѣ народности подъ великимъ двуглавымъ орломъ нашего Самодержца чувствуютъ себя равными согражданами безъ всякихъ различій національности и религіи (аплод. въ центрѣ и слѣва, шумъ справа). Перенося эти соображенія чисто политическаго характера на данный законопроектъ, необходимы поправку епископа Евлогія отвергнуть. Разъ ранѣе изданные въ этомъ направленіи законы не отмѣнены, разъ утверждено Высочайшей властью, то, оставаясь послѣдовательными, необходимо и послѣдующіе законы дѣлать по формѣ примѣнимыми и въ жизни осуществимыми; ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ радѣть объ узкихъ партійныхъ задачахъ, а о задачахъ просвѣщенія. Запись ораторовъ прекращена. *Графъ Уваровъ* считаетъ совершенно излишними попытки вызывать на думскую трибуну разные призраки прошлаго съ исключительною цѣлью запутать совершенно простой и ясный вопросъ. Поправка владыки совершенно уничтожаетъ значеніе закона, ибо развѣ найдутся въ семинаріяхъ Царства Польскаго желающіе учиться польскому языку, если того не захочетъ начальство этихъ заведеній. Взявшіе привилегію на патріотизмъ напрасно думаютъ, что имъ удастся провести свои руссификаторскія наклонности безъ знанія мѣстныхъ языковъ. *Капустинъ* считаетъ, что принятіе поправки епископа Евлогія сдѣлаетъ законъ неосуществимымъ, и находитъ совершенно нецѣлесообразнымъ издавать законодательные акты безсильные, висящіе въ воздухѣ. Епископъ *Евлогій* полагаетъ, что выступающіе съ принципіальными вопросами ораторы забываютъ, что Холмщина не Польша, а древне-русская область; на этомъ коренномъ недоразумѣніи, по мнѣнію его, и зиждется все разногласіе. *Келеповскій* считаетъ дальнѣйшія пренія по существу излишними. «Въ комъ бьется русское сердце, тотъ и безъ преній знаетъ, какъ ему голосовать. Жаль только, что вопросъ уже предрѣшенъ по существу». Ораторъ обращается къ центру: «Но, да будетъ вамъ стыдно, что за чечевичную похлебку министерскихъ обѣщаній вы продаете русскую землю». (Шумъ). *Гулькинъ*, признавая, что всѣ граждане Россіи должны быть равны, удивляется, почему патріоты-нѣмцы слились съ русскими членами Думы, а представители Царства Польскаго образовали обособленное польское коло, въ комнату котораго не впускаются русскіе народные представители. Далѣе ораторъ начинаетъ по фамиліямъ перечислять пановъ-помѣщиковъ и пановъ-служащихъ въ мѣстныхъ учрежденіяхъ Царства Польскаго. Предсѣдатель предлагаетъ оратору держаться въ рамкахъ вопроса. *Келеповскій* съ мѣста заявляетъ, что ораторъ говоритъ именно по вопросу. Предсѣдатель, обращаясь къ Келеповскому: «Прошу васъ съ мѣста не говорить, а если вамъ угодно—руководить преніями, то не угодно-ли вамъ занять мое мѣсто». *Келеповскій* съ мѣста: «Я не умѣю говорить каламбуровъ». (На лѣвыхъ скамьяхъ шумъ, крики «вонъ»). *Предсѣдатель* звонитъ: «Членъ Государственной Думы Келеповскій! Если вы вновь себѣ позволите произносить такія слова, какія сказали сейчасъ, я, какъ предсѣдатель Думы, почтившей меня своимъ избраніемъ, блюдя и охраняя ея достоинство, вынужденъ буду поставить вопросъ о вашемъ исключеніи» (шумные аплодисменты). *Гулькинъ* присоединяется къ поправкѣ епископа Евлогія. *Солоновичъ* заявляетъ, что если упреки Анрена сводятся лишь къ тому, что русскіе люди стоятъ за повсемѣстное распространеніе русскаго языка и за распространеніе православія, то онъ считаетъ себя обязаннымъ отвѣтить, что такія стремленія русскихъ людей несомнѣнны; доколѣ существуетъ русское населеніе, доколѣ существуетъ дивный русскій языкъ, выработанный нашими поэтами, нашими писателями, нашими учеными, дотолѣ русскіе люди не только въ предѣлахъ Имперіи, но и за ея предѣлами будутъ заботиться о распространеніи русскаго языка. Члену Думы Анрену ораторъ считаетъ нужнымъ напомнить, что уже сейчасъ не только поляки, но и хорваты, и сербы учатся по русскимъ учебникамъ на русскомъ языкѣ. Въ данномъ вопросѣ ораторъ высказывается за разумную педагогическую программу и выражаетъ пожеланіе, чтобы всѣ русскіе подданные знали русскій языкъ. Ораторъ недоумѣваетъ по поводу словъ графа Уварова о руссификаціи Польши. *Предсѣдатель* проситъ не касаться новыхъ вопросовъ, не связанныхъ съ разсматриваемымъ законопроектомъ. *Солоновичъ* въ заключеніе заявляетъ, что, къ сожалѣнію, не можетъ присоединиться къ поправкѣ преосвященнаго Евлогія, ибо считаетъ редакцію комиссіи въ техническомъ отношеніи болѣе правильною. Пренія исчерпаны. По личному вопросу *графъ Уваровъ* напоминаетъ, что онъ не говорилъ о руссификаціи Польши, а говорилъ, что при руссификаціи вообще, для успѣшнаго ея осуществленія, необходимо знаніе мѣстныхъ языковъ. *Анренъ* считаетъ актомъ незакономѣрнымъ усвоенныя нѣкоторыми членами Думы обращенія съ думской трибуны къ отдѣльнымъ депутатамъ, называя ихъ по фамиліямъ. Ораторъ протестуетъ противъ личныхъ оскорбленій въ залѣ думскихъ засѣданій; они оскорбительны и для всего зала, оскорбительны и для собравшихся здѣсь народныхъ представителей. *Келеповскій* заявляетъ, что никогда не слѣдуетъ возстановлять противъ себя господствующую партію, а потому, жертвуя личнымъ самолюбіемъ, во имя любви къ родинѣ, отказывается отъ слова по личному дѣлу. *Ковальскій* вновь поддерживаетъ необходимость отклонить поправку епископа Евлогія. Баллотировкой Дума большинствомъ голосовъ принимаетъ законопроектъ въ редакціи комиссіи. Безъ преній принимается во второмъ обсужденіи законопроектъ о распространеніи дѣйствія ст. 253 устава лѣсного и отдѣла 1-го приложенія къ ст. 29 устава о сельскомъ хозяйствѣ на губерніи Прибалтійскія, Кавказскій край и генералъ-губернаторства—Степное и Туркестанское. Собираются записки по выборамъ товарища предсѣдателя. Въ 3 ч. 45 м. объявляется перерывъ на полчаса.

Засѣданіе открывается въ 4 часа 15 минутъ. *Предсѣдатель* сообщаетъ, что изъ 308 избирательныхъ записокъ по выборамъ на должность товарища предсѣдателя Думы 273 поданы за барона Мейендорфа (продолжительные аплодисменты, которые переходятъ въ овацію). *Баронъ Мейендорфъ* поднимается съ своего мѣста и идетъ къ предсѣдательской трибунѣ. Предсѣдатель Думы пожимаетъ ему руку. Баронъ Мейендорфъ кланяется Думѣ и подъ аплодисменты занимаетъ свое прежнее мѣсто по лѣвую руку предсѣдателя. На очереди докладъ финансовой комиссіи по вопросу о порядкѣ разсмотрѣнія законопроектовъ о постройкѣ желѣзныхъ дорогъ за счетъ казны. Докладчикъ *Жуковскій* указываетъ, что финансовая комиссія признаетъ, что вопросы о постройкѣ желѣзныхъ дорогъ, какъ имѣющіе важное значеніе въ общей экономической и финансовой политикѣ государства, должны, при нормальномъ порядкѣ, разсматриваться въ комиссіи для разсмотрѣнія общихъ вопросовъ финансоваго законодательства, т. е. въ финансовой комиссіи; но имѣя въ виду значительное количество дѣлъ, находящихся на разсмотрѣніи финансовой комиссіи, и то, что Думою образована особая комиссія о путяхъ сообщенія въ качествѣ общей комиссіи по вопросамъ желѣзнодорожнаго строительства и значенія его для финансовой политики государства,—финансовая комиссія полагаетъ, что для правильности думскихъ занятій слѣдуетъ прежде всего избѣгать повторенія одной и той же работы, а потому считала бы цѣлесообразнымъ, временно, до окончательной выработки наказа, просить Государственную Думу не передавать законопроектовъ о постройкѣ желѣзныхъ дорогъ на разсмотрѣніе финансовой комиссіи, а также изъять изъ ея вѣдѣнія законопроекты, уже переданные на ея разсмотрѣніе. Маклаковъ вноситъ къ этому предложенію поправку, предлагающую вопросы о желѣзнодорожномъ строительствѣ изъять въ нынѣшнюю сессію изъ вѣдѣнія финансовой комиссіи и сосредоточить ихъ въ комиссіи о путяхъ сообщенія. Поправка эта принимается единогласно.

На очереди обсужденіе законодательнаго предположенія 180 членовъ Думы о вспомоществованіи изъ средствъ Государственнаго казначейства пострадавшимъ отъ разбойничьихъ дѣйствій революціонныхъ партій и лицъ. *Графъ Бобринской 2-й* говоритъ: «Неоднократно во второй Государственной Думѣ мнѣ выпадала высокая честь вмѣстѣ съ остальными нашими товарищами предлагать Думѣ осудить терроръ и убійства, осудить грабежи и насилія, распространявшіяся на всей широтѣ нашей земли. Предложеніе наше тогда успѣха не имѣло. Не буду на этомъ останавливаться; есть страницы въ жизни народа, на которыхъ слишкомъ больно останавливаться, въ особенности тогда, когда онѣ едва лишь успѣли миновать. Для насъ это вопросы еще слишкомъ больные. У насъ нѣтъ силъ и возможности останавливаться на вопросѣ объ отношеніи нѣкоторыхъ лицъ и нѣкоторыхъ учрежденій къ террору. На этомъ останавливаться не буду. Скажу лишь, что минули уже тѣ черные дни, когда въ первой Думѣ только два человѣка—Стаховичъ и епископъ баронъ Роопъ, смѣло высказались по этому вопросу; минули уже тѣ дни, когда и мы день-за-днемъ заявляли, что этотъ вопросъ долженъ быть поставленъ на очередь и долженъ получить разрѣшеніе по совѣсти народныхъ представителей. Прошлое минуло и настало лучшее время, и не мнѣ доказывать прежней Думѣ необходимость осудить терроръ. Читая нѣкоторыя строки Джона-Стюарта Милля, такъ и казалось, что Россія еще не доросла до того обновленнаго представительнаго строя, который ей дарованъ Монархомъ; казалось, что имѣетъ подъ собою реальную почву та кампанія, которую повели противъ народнаго представительства реакціонные слои нашего государства. Но, слава Богу, мы видимъ, что это по крайней мѣрѣ не тѣ слои русскаго населенія, которые дожили до представительнаго строя, скажу болѣе—до конституціоннаго строя, но въ хорошемъ, а не въ кадетскомъ смыслѣ этого слова. (Смѣхъ, аплодисменты). Да, мы доросли уже до представительнаго строя, до гражданской свободы, и теперь это уже внѣ спора. Уже въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ любой день Дума, съ громаднымъ подъемомъ духа, съ глубокимъ убѣжденіемъ, высказала бы порицаніе тѣмъ ужасамъ, которые творятся революціонерами въ Россіи (аплодисменты). Но, рано или поздно, хотя бы даже не было сомнѣній относительно нашего отношенія къ кровавой банѣ, которая у насъ теперь на Руси, Думѣ все же надо высказаться, ибо общественное мнѣніе должно помочь странѣ. Вспомните, господа, съ какимъ ужасомъ вся правая пресса, всѣ правые высказались противъ гнуснаго убійства Герценштейна. Мы испугались тогда, что это убійство—начало цѣлыхъ серій убійствъ справа, и мы всѣ, какъ одинъ человѣкъ, высказались противъ, и наше осужденіе несомнѣнно помогло остановить преступное безуміе. Спустя пять мѣсяцевъ мы встали и почтили память Іолосса, чего вы не захотѣли сдѣлать въ отношеніи тѣхъ героевъ, которые пали на службѣ у Царя (шумные аплодисменты центра и правыхъ). Поэтому лучше на Іолосса не ссылайтесь. И мы не только должны осудить эти насилія и убійства, но и должны подумать о жертвахъ. Въ одно изъ первыхъ засѣданій Думы фракція умѣренно-правыхъ поручила мнѣ заявить, что мы сдѣлаемъ все отъ насъ зависящее, чтобы Дума обратила вниманіе на эти жертвы долга—искалѣченныхъ слугъ государства, ихъ осиротѣвшихъ дѣтей и вдовъ. Во исполненіе этого мы вносимъ не законопроектъ, а скорѣе основныя положенія законопроекта, который нужно будетъ выработать, чтобы придти имъ на помощь. *Графъ Бобринской* продолжаетъ: «Не скрываемъ, что наши основныя положенія страдаютъ многими недостатками, но надѣемся, что либо правительство выработаетъ проектъ, либо комиссія наша приступитъ къ этой разработкѣ, и всѣ эти недостатки будутъ тогда исправлены. Помните, что кромѣ служащихъ, хотя бы и по вольному найму, въ правительственныхъ учрежденіяхъ, есть еще цѣлая серія лицъ, стоящихъ на посту долга и часто падающихъ отъ рукъ современныхъ варваровъ. Когда какой-нибудь дворникъ бросается на встрѣчу экспропріатору, убѣгающему отъ рукъ полиціи, и падаетъ сраженный его пулей, какую правительство можетъ оказать ему помощь изъ тѣхъ кредитовъ, которые, пока вы отпускаете правительству? Предвижу критику, которую встрѣчу чрезвычайно сочувственно; быть можетъ намъ „скажутъ: хотите обезпечить семьи павшихъ отъ рукъ революціонеровъ, но почему же вы не говорите о тѣхъ тысячахъ, десяткахъ тысячъ, сиротъ солдатъ, что пали на поляхъ Маньчжуріи? Но объ этомъ мы думали и въ этотъ вопросъ тоже вникнемъ. Эти сироты и вдовы имѣютъ такое же право на вниманіе и помощь народнаго представительства, какъ и дѣти и сироты лицъ, павшихъ отъ рукъ революціонеровъ (шумные аплодисменты справа и въ центрѣ). И этотъ вопросъ тоже сумѣемъ поднять и разрѣшить вмѣстѣ съ вами при содѣйствіи правительства. Государство должно заботиться, чтобы эти дѣти лучшихъ сыновъ Россіи были воспитаны въ народной средѣ и стали бы хорошими гражданами. Подумайте: сынъ какого-нибудь городового, павшаго за васъ всѣхъ на посту, долженъ зачастую поступать акробатомъ въ циркъ и зарабатывать кусокъ насущнаго хлѣба. Въ заключеніе я долженъ сказать вамъ, что деньги, которые просимъ ассигновать, мы хотѣли бы назвать фондомъ Царя Освободителя, спасшаго съ крестьянъ иго крѣпостной зависимости, уничтожившаго въ Россіи рабство, искоренившаго въ нашей средѣ рабовладѣльцевъ, даровавшаго намъ всѣ великія реформы, что завершились въ наши дни народнымъ представительствомъ, за нѣсколько дней до своей смерти подписавшаго то, что было зачаткомъ народнаго представительства, стяжавшаго имя Царя-Освободителя не только у насъ въ Россіи, но и у нашихъ братьевъ на Балканахъ, которыхъ избавилъ отъ варварскаго ига турокъ, немногимъ лучшаго, чѣмъ иго нашихъ современныхъ революціонеровъ. Императоръ Александръ Второй—не только Царь-Освободитель, но и Царь-Мученикъ. Эти революціонеры, которые теперь покушаются на нашего Государя, которые вчера замышляли тройное убійство, отъ рукъ которыхъ отдаетъ теперь душу Богу городовой Семенъ Тюринъ, вчера смертельно раненый, до сихъ поръ чтутъ память своихъ воспитателей, разорвавшихъ на части въ Екатерининскомъ каналѣ своего Царя-Освободителя. Царь Александръ Второй такой же мученикъ, какъ и всѣ тѣ вѣрные присягѣ и долгу русскіе люди, что самоотверженно умираютъ теперь на своихъ постахъ. Поэтому просимъ фондъ этотъ назвать фондомъ имени Царя-Освободителя, Царя-Мученика (продолжительные шумные аплодисменты). Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, тайный совѣтникъ *Макаровъ* заявляетъ, что министерство внутреннихъ дѣлъ видитъ въ этомъ законодательномъ починѣ прежде всего авторитетное осужденіе революціи (аплодисменты). Этого осужденія правительство добивалось давно. Въ первой Думѣ правительство тщетно призывало, чтобы законодательное строительство было отдѣлено отъ посягательствъ на государственный строй, личность и имущество гражданъ. Въ Думѣ второго созыва правительство просило порицанія грабежей, разбоевъ и террора. Но просьбы правительства были тщетны. Тогда, повидимому, раздѣлялось мнѣніе, что законодательное строительство должно быть осуществляемо путемъ революціи, убійствъ, разбоевъ, грабежей, взрывовъ и имъ подобныхъ явленій, получившихъ общее наименованіе кроваваго тумана. Слава Богу, кровавый туманъ разсѣивается, и сквозь него вижу уже пробблескъ свѣтлаго луча. Этотъ лучъ—сегодня обсуждаемое ваше предложеніе, да сдѣлаетъ свое доброе дѣло и вселитъ въ слугахъ Царскихъ увѣренность, что семьи ихъ будутъ обезпечены. Онъ будетъ имѣть благотворное вліяніе, какъ доказательство полнаго единодушія между высшимъ законодательнымъ установленіемъ—Государственной Думой и правительствомъ. Вотъ нравственное значеніе вашего законопроекта. Но, кромѣ того, изъ него вижу, что вы хотите предоставить лицамъ, пострадавшимъ отъ революціи, возможность существовать, хотите облегчить имъ горечь ихъ искалѣченныхъ жизней. Читая и получая свѣдѣнія о новыхъ террористическихъ актахъ ваши сердца содрагались отъ ужаса, но у васъ не было того жгучаго чувства воли, которое испытывается, когда видишь пришедшаго калѣку-слугу Царя, вдовъ, потерявшихъ все со смертью мужа, ихъ дѣтей скорбнымъ, молящимъ дѣтскимъ взоромъ взирающихъ на васъ. Они приходили къ намъ, просили насъ о пенсіи, просили пособія, обезпеченія, возможности существовать, просили обезпечить имъ возможность воспитать сиротъ, сдѣлать изъ нихъ полезныхъ гражданъ, хотя бы въ память о доблестной смерти ихъ отцовъ. Мы все это видѣли и продолжаемъ видѣть, къ сожалѣнію, чуть ли не каждый день, и не намъ, представителямъ правительства, отрицать, поэтому, желательность вашей великодушной инниціативы. Таково отношеніе правительства къ вашей благодарной мысли. Конечно, по существу, быть можетъ, ваше предложеніе вызоветъ нѣкоторыя возраженія и необходимость какихъ-нибудь измѣненій и согласованій, но не стану утруждать теперь ваше вниманіе перечисленіемъ этихъ деталей. Въ интересахъ самаго законопроекта мнѣ казалось бы, что эти детали подлежатъ обсужденію и разработкѣ. Полагаю, что такая разработка всего лучше могла бы быть произведена въ особой комиссіи Думы. Эта мысль не моя. Она принадлежитъ авторамъ законопроекта, со скромностью, свойственной русскимъ людямъ, въ концѣ записки отмѣчающимъ: «сознаемъ существенные недостатки нашего проекта, но спокойно ввѣряемъ наши мысли и надежды великодушію и чести Думы третьяго созыва». Пусть же инниціатива осуществленія высокой патріотической задачи останется за Государственной Думой. Вѣдомства, заинтересованныя въ правильной разработкѣ этого законопроекта, просятъ лишь объ одномъ: чтобы имъ дана была возможность высказать свои объясненія, когда этотъ законопроектъ будетъ обсуждаться въ комиссіи. Они выражаютъ полную готовность итти навстрѣчу разрѣшенію всѣхъ вопросовъ, которые комиссіей будутъ поставлены для устраненія всего, что могло бы сдѣлать этотъ проектъ трудно-осуществимымъ, и для приданія ему дѣйствительно практическаго значенія русской жизни. Когда этотъ законопроектъ получилъ свое осуществленіе, тогда отпадетъ многое, что удручаетъ, несомнѣнно, въ настоящее время представителей правительственной власти въ борьбѣ съ революціей. Отойдутъ грустныя мысли объ необезпеченности семей, отойдутъ мысли о полной безпомощности близкихъ родныхъ со смертью главы семьи.

Послѣ докладчика Бобринскаго 2-го выступаетъ товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, тайный совѣтникъ *Макаровъ*, заявляющій, что министерство внутреннихъ дѣлъ съ чувствомъ глубочайшаго удовлетворенія привѣтствуетъ законодательный починъ Думы, выразившійся въ проектѣ вспомоществованія изъ средствъ Государственнаго казначейства лицамъ, пострадавшимъ отъ разбойничьихъ и революціонныхъ дѣйствій (аплодисменты). Въ защиту законопроекта говоритъ отецъ *Розиатовскій*. Противъ проекта высказываются *Булатъ* и *Покровскій 2-й*.

Въ 6 часовъ 10 минутъ объявляется перерывъ до 9 часовъ вечера.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 февраля. Стессель признанъ виновнымъ въ томъ, что 20 декабря 1904 г. сдалъ крѣпость Портъ-Артуръ японцамъ, не употребивъ всѣхъ средствъ къ дальнѣйшей ея оборонѣ, а также въ бездѣйствіи власти и дисциплинарномъ проступкѣ. Фокъ признанъ виновнымъ въ дисциплинарномъ проступкѣ. Стессель приговоренъ къ смертной казни черезъ разстрѣляніе, безъ лишенія правъ состоянія; Фокъ—къ выговору, Рейсъ и Смирновъ оправданы. Принявъ во вниманіе, что крѣпость, осажденная съ моря и суши превосходными силами противника, выдержала подъ руководствомъ Стесселя небывалую по упорству въ лѣтописяхъ военной исторіи оборону, удивила весь міръ доблестью своихъ защитниковъ, что нѣсколько штурмовъ были отбиты съ громадными для противника потерями и что въ теченіе всей осады Стессель поддерживалъ геройскій духъ защитниковъ крѣпости, а также его прежнюю боевую службу, участіе въ трехъ кампаніяхъ, судъ постановилъ ходатайствовать передъ Государемъ Императоромъ о смягченіи Стесселю наказанія заточеніемъ его въ крѣпость на десять лѣтъ, исключеніемъ со службы, лишеніемъ чиновъ съ послѣдствіями по 38 статьѣ 22 книги свода военныхъ постановленій. Подсудимые выслушали приговоръ совершенно спокойно.

Десятая бюджетная подкомиссія въ составленномъ ею для бюджетной комиссіи докладѣ о смѣтѣ расходовъ лѣсного департамента пришла, между прочимъ, къ заключеніямъ, что лѣсоохранительные комитеты въ современномъ составѣ совершенно не удовлетворяютъ назначенію, ибо дѣломъ фактически завѣдуютъ чины полиціи, которые заняты прямыми своими обязанностями и лишены возможности наблюдать за лѣсохраненіемъ. Подкомиссія считаетъ необходимымъ полную реорганизацію комитетовъ, привлеченіе земства, и даже полная передача ему функцій была бы, по мнѣнію подкомиссіи, выходомъ изъ ненормальнаго положенія дѣла. Вѣдомству необходимо внести свои предложенія о расширеніи курса лѣсныхъ школъ съ усиленіемъ преподаванія по межевому дѣлу. Подкомиссія находитъ, что кредитъ въ 602.600 рублей, испрашиваемый на лѣсоустроительныя работы, недостаточенъ, и что надлежало бы увеличить ежегодное на этотъ предметъ ассигнованіе.

ОДЕССА, 7 февраля. Военнымъ судомъ приговоренъ къ смертной казни, совершившій вмѣстѣ съ другими пятью необнаруженными вооруженное нападеніе на станцію Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ Любашевка. Злоумышленники, заставивъ находившихся въ залѣ не трогаться съ мѣста, похитили изъ кабинета начальника станціи около 4,000 рублей.

ВАРШАВА, 7 февраля. Въ Люблинѣ, въ связи съ нападеніемъ на почту на Яновскомъ шоссе, обнаружена боевая организація. Арестовано около 60 человѣкъ. Найдена часть похищенныхъ денегъ.

На улицѣ Налевки, въ домѣ № 41, взорвался подложенный разрывной снарядъ. Убитъ четырехлѣтній ребенокъ и раненъ мущина.

ТИФЛИСЪ, 7 февраля. Всѣ поиски похищеннаго сына милліонера Юзбашева остались тщетными. Однако, полиція напала на слѣдъ обширной организаціи, совершившей похищеніе. Арестовано свыше 15 лицъ привилегированныхъ сословій.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 февраля. Комиссія по направленію законодальныхъ предположеній высказалась за одобреніе законопроекта объ ассигнованіи 1,927,500 рублей на увеличеніе числа высшихъ должностей въ мѣстныхъ почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ и приняла проектъ штатовъ по преобразованію Императорской миссіи въ Токіо въ посольство.

Комиссія по судебнымъ реформамъ, при участіи товарищей министра юстиціи, опредѣлила, что окладъ содержанія и расходовъ по должности выборныхъ мировыхъ судей не долженъ превышать 3,000 рублей, при минимумѣ квартирныхъ денегъ 180 рублей, или при отпускѣ квартиры и камеры въ натурѣ отъ земства. Послѣ продолжительныхъ преній комиссія единогласно приняла предложеніе графа Беннигсена о дисциплинарной отвѣтственности выборныхъ мировыхъ судей передъ Сенатомъ, единогласно отвергнувъ предложеніе министра юстиціи объ отвѣтственности передъ палатой. Наконецъ, большинствомъ всѣхъ противъ пяти согласилась съ предложеніями министра юстиціи, что мировые судьи по назначенію послѣ трехлѣтняго пребыванія въ должности пріобрѣтаютъ права несмѣняемости.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 февраля. Комиссія по народному образованію высказалась за одобреніе 13 законопроектовъ, въ томъ числѣ объ отпускѣ дополнительнаго кредита на нужды городскихъ училищъ и объ ассигнованіи изъ средствъ государственнаго казначейства въ распоряженіе министерства народнаго просвѣщенія кредита въ 1,400,000 рублей на нужды начальнаго образованія.

Шестая бюджетная комиссія высказалась противъ ассигнованія 400,000 рублей на постройку пакгауза и оградъ на Гутуевскомъ островѣ для петербургской портовой таможни и за частичное сокращеніе испрашиваемыхъ вѣдомствомъ кредитовъ на усиленіе состава чиновниковъ-досмотрщиковъ въ таможенныхъ учрежденіяхъ, а равно за увеличеніе получаемаго досмотрщиками содержанія.

Комиссія по рыболовству разсмотрѣла законопроектъ объ охранѣ рыбныхъ промысловъ на Дальнемъ Востокѣ. Комиссія сократила испрашиваемый главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія въ суммѣ 117,000 рублей кредитъ до 15,000 рублей, въ виду преувеличеннаго размѣра ассигнованія на потребный для охранныхъ судовъ уголь. Комиссія признала необходимымъ предложить главноуправляющему землеустройствомъ и земледѣліемъ разработать вопросъ о привлеченіи военно-морскихъ судовъ къ охранѣ промысловъ.

Земельная комиссія приняла статью первую выработаннаго докладной подкомиссіей проекта дополненія нѣкоторыхъ постановленій дѣйствующаго закона. Статья гласитъ: «Въ обществахъ и селеніяхъ, въ коихъ не было общихъ передѣловъ въ теченіе 24 лѣтъ, предшествовавшихъ изданію настоящаго закона, дальнѣйшіе передѣлы воспрещаются. Они признаются перешедшими къ наслѣдственно-участковому владѣнію.

ТИФЛИСЪ, 7 февраля. Въ Александрополѣ задержанъ желѣзнодорожный служащій Лордкипанидзе, убійца ротмистра Аппели.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 февраля. Главный военный судъ оставилъ безъ послѣдствій кассаціонную жалобу 11 лицъ, изъ коихъ трое приговорены къ смертной казни, а остальные къ каторгѣ за вооруженное нападеніе въ Курскѣ на чиновника губернскаго казначейства Барсукова, везшаго деньги, причемъ былъ убитъ чиновникъ Ивановъ, а также за убійство инженера Скородумова и городового Шапунова.

ОМСКЪ, 7 февраля. Военно-окружной судъ, разсмотрѣвъ 6 февраля дѣло о разбойномъ нападеніи на почту въ окрестностяхъ Омска въ октябрѣ 1907 года, приговорилъ четырехъ къ повѣшенію. По возвращеніи въ тюрьму, осужденные бросились на надзирателя съ цѣлью убить его, отнять револьверъ, изъ котораго одинъ приговоренный застрѣлился при приближеніи воинскаго караула. Надъ остальными 7 февраля приговоръ приведенъ въ исполненіе.

МИНСКЪ, 7 февраля. Въ Царевской волости, Слуцкаго уѣзда, при столкновеніи крестьянъ съ полиціей, оказывавшей содѣйствіе старшинѣ при взысканіи сборовъ, выстрѣлами стражи убито трое и ранено трое крестьянъ. У одного стражника переломана рука. На мѣсто происшествія выѣхали губернаторъ и прокуроръ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 февраля. Челышевъ въ засѣданіи комиссіи о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ заявилъ, что въ дополненіе къ выработанному комиссіей законопроекту, онъ внесетъ въ общее собраніе Думы дополнительныя статьи вмѣсто статей 1110 и 1111 тома пятаго свода законовъ, постановляющія, что за приготовленіе и торговлю крѣпкими напитками безъ патента виновные подвергаются ссылкѣ въ арестантскія роты отъ одного года до трехъ лѣтъ и за покупку напитковъ у лицъ, не имѣющихъ патента, виновные подвергаются тому же наказанію; за обнаруженіе же тайной продажи и покупки крѣпкихъ напитковъ выдается вознагражденіе обнаружившимъ изъ имущества виновнаго отъ 25 до 300 рублей. Въ мѣстахъ, гдѣ торговля спиртными напитками не будетъ воспрещена, устанавливается за отпускъ напитковъ лицамъ моложе 17-ти лѣтъ виновные подвергаются заключенію въ тюрьмѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ; за появленіе въ пьяномъ видѣ на улицахъ, въ общественныхъ собраніяхъ и присутственныхъ мѣстахъ виновные подвергаются аресту отъ семи дней до одного мѣсяца.

Продлена усиленная охрана въ Черниговской губерніи. Чрезвычайная охрана въ Ставрополѣ замѣнена усиленной.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 февраля. Засѣданіе Государственнаго Совѣта назначено на 13 февраля. Разсмотрѣнію подлежатъ внесенные изъ Думы законопроекты—о дополненіи статьи 372^{1} уставовъ о пенсіяхъ и объ установленіи на трехлѣтіе, 1907—1909 гг., размѣровъ наименьшаго отчисленія въ доходъ земскихъ кассъ изъ суммъ, поступающихъ въ казначейство на уплату поземельныхъ сборовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 февраля. Въ «Собраніи узаконеній и распоряженій правительства» опубликовано Высочайшее повелѣніе о ратификаціи договора о территоріальной неприкосновенности Норвегіи.

Днемъ 7 февраля въ разныхъ частяхъ города чинами охраннаго отдѣленія и полиціей задержано нѣсколько злоумышленниковъ—молодыхъ людей, между ними двѣ дѣвушки. При нихъ найдены револьверы, патроны и переписка. У одного при тѣлѣ, подъ платьемъ, былъ найденъ разрывной снарядъ, у другого разрывной снарядъ найденъ въ карманѣ. При задержаніи злоумышленниковъ ранены городовой тяжело и два агента охраннаго отдѣленія легко.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 февраля. Государь Императоръ во вниманіе къ исключительнымъ обстоятельствамъ, послужившимъ препятствіемъ своевременной въ текущую кампанію уплатѣ акциза, Высочайше повелѣть соизволилъ начисленную на сахарные заводы пеню за несвоевременный взносъ акциза съ сахара въ срокъ 1 декабря 1907 года со счетовъ сложить, а заводамъ, которыми эта пеня, до времени приведенія сего Высочайшаго повелѣнія въ исполненіе, окажется уплаченною въ казну, пеню эту зачесть въ счетъ будущихъ платежей акциза съ сахара.

Товарищъ министра иностранныхъ дѣлъ, Чарыковъ, прибылъ 7 февраля въ Петербургъ и вступилъ въ отправленіе обязанностей.

Сообщенныя С.-Петербургскому телеграфному агентству и столичной печати свѣдѣнія о соединенномъ засѣданіи думскихъ комиссій по государственной оборонѣ и четвертой бюджетной подкомиссіи не соотвѣтствуютъ истинѣ. Дѣйствительно, на разсмотрѣніе названной комиссіи было предложено три варіанта смѣты морского министерства, представляющіе собою лишь предварительныя, чисто техническія соображенія одного морского министерства. На это послѣднее обстоятельство, при обсужденіи означенныхъ проектовъ, и было обращено вниманіе членовъ комиссіи товарищемъ морского министра, которымъ вмѣстѣ съ тѣмъ было указано, что какого-либо

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Цихно.

утвержденія или даже одобренія подлежащихъ государственныхъ учрежденій, вѣдающихъ обороной государства, ни одинъ изъ этихъ варіантовъ не получилъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 8 февраля. Въ Юзовкѣ, въ погребѣ завода Новороссійскаго общества, произошелъ отъ неосторожнаго обращенія взрывъ патроновъ и пожаръ. Убиты трое.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 февраля. Въ теченіе послѣдняго времени были получены свѣдѣнія, что партія соціалъ-революціонеровъ рѣшила совершить убійство Великаго Князя Николая Николаевича, министра юстиціи Щегловитова и нѣсколько другихъ представителей высшей правительственной власти. Исполненіе злодѣяній было возложено на организацію партіи, именовавшуюся «летучимъ боевымъ отрядомъ сѣверной области». Наблюденіемъ было обнаружено, что участники летучаго отряда производили развѣдки близъ Дворца Его Императорскаго Высочества и зданія министерства юстиціи. 6 февраля трое изъ нихъ заняли уже мѣсто близъ подъѣзда министерства, выжидая выхода министра юстиціи Щегловитова. Выходъ однако не состоялся. На слѣдующій день, 7 февраля, члены летучаго отряда вновь появились около тѣхъ же домовъ, въ виду чего было приступлено къ задержанію всѣхъ намѣченныхъ наблюденіемъ. На Итальянской улицѣ, неподалеку отъ Дворца Великаго Князя, арестованъ неизвѣстный, подъ платьемъ котораго оказалась надѣтой металлическая горѣлка, обращенная въ разрывной снарядъ значительной силы. Вмѣстѣ съ неизвѣстнымъ арестована женщина, пытавшаяся скрыться и произведшая въ чиновъ охраны нѣсколько выстрѣловъ изъ браунинга. Затѣмъ арестована неизвѣстная женщина, прохаживавшаяся передъ тѣмъ около министерства юстиціи и прошедшая затѣмъ на Казанскую улицу; въ ея муфтѣ оказался разрывной снарядъ. На улицѣ Гоголя (уголъ площади Маріинскаго дворца) арестованъ неизвѣстный, выжидавшій наканунѣ выхода министра юстиціи. На Гороховой улицѣ арестована женщина, которая, по доставленіи въ участокъ, ранила изъ браунинга городового. На Васильевскомъ островѣ арестованъ мужчина, поранившій при задержаніи двухъ чиновъ охраны; въ его квартирѣ найдены двѣ бомбы и комплектъ полицейской одежды, и неизвѣстный, въ помѣщеніи котораго найдены двѣ бомбы, взрывчатыя вещества и браунингъ. Далѣе арестованы двѣ неизвѣстныхъ женщины и студентъ университета; въ квартирѣ одной изъ нихъ обнаруженъ второй комплектъ полицейской одежды и принадлежности разрывныхъ снарядовъ. Кромѣ того арестовано еще нѣсколько причастныхъ къ замыслу лицъ.

БЕРЛИНЪ, 7 февраля. «Köln. Zeitung», обсуждая въ оффиціозной статьѣ заявленія газеты «Россія», привѣтствуетъ ихъ, ибо ими опровергается толкованіе иностранной прессы, будто пессимистическое положеніе занято русскими газетами съ одобренія правительства. «Правда, говоритъ газета, въ статьѣ содержатся различныя оговорки и сомнѣнія. Повидимому, въ русскихъ руководящихъ кругахъ прежде всего существуетъ твердое убѣжденіе, что на реформы въ Македоніи вліяетъ неблагопріятно желѣзнодорожная концессія, данная Австро-Венгріи». Газета полагаетъ, однако, что вопросы о реформахъ и желѣзнодорожный, поскольку это касается Австріи, могутъ существовать параллельно и самостоятельно. Относительно желѣзнодорожнаго проекта (Дунай—Адріатическое море) газета полагаетъ, что русскіе могутъ быть совершенно спокойны. Непонятно, почему бы Австріи противодѣйствовать подобному проекту, тѣмъ болѣе, что въ финансовомъ положеніи на нее не разсчитываютъ. Относительно македонскаго вопроса газета соглашается, что отказъ Порты, повидимому, представляется непреодолимымъ, но между уклончивымъ образомъ дѣйствій Порты и австро-венгерской желѣзнодорожной политикой нѣтъ никакой причинной связи. Является теперь вопросъ, будетъ-ли правильнымъ прибѣгнуть къ новымъ нотамъ для борьбы съ противодѣйствіемъ Порты, признаваемымъ и Россіей, или было бы практичнѣе и полезнѣе, если бы послы обсудили вопросъ, не слѣдуетъ-ли стремиться къ намѣченной цѣли другими путями. Важенъ совмѣстный образъ дѣйствій европейскихъ державъ. Германія, во всякомъ случаѣ, въ полной мѣрѣ считалась бы съ этимъ соображеніемъ. Газета воздерживается отъ окончательнаго сужденія по поводу возвѣщенныхъ плановъ Россіи, пока они не примутъ вполнѣ ясной формы. Въ общемъ газета полагаетъ, что русское сообщеніе содержитъ одобреніе образа дѣйствій Австріи, хотя и сопровождается побочными соображеніями. Въ заключеніе газета высказывается противъ непростительныхъ нападокъ иностранныхъ газетъ и говоритъ: «На бумагѣ не слѣдуетъ излагать мыслей, которыхъ никоимъ образомъ нельзя обосновать».

НЕАПОЛЬ, 7 февраля. Контръ-адмиралъ Эбергардъ посѣтилъ герцога Аостскаго и адмирала Анновацци. Герцогъ и адмиралъ сдѣлали отвѣтный визитъ Эбергарду на броненосцѣ «Цесаревичъ».

БЕРЛИНЪ, 7 февраля. Комиссія рейхстага по обсужденію биржевого закона одобрила постановленіе о запрещеніи срочныхъ биржевыхъ сдѣлокъ на хлѣба и продукты мукомола, но отклонила всѣ предложенныя исключенія изъ этого правила.

ЦЕТИНЬЕ, 7 февраля. Наслѣдный князь съ супругой отбылъ за границу.

ЛОНДОНЪ, 7 февраля. Лордъ Керзонъ помѣстилъ въ «Times» письмо, повторяя доводы, приведенные имъ въ палатѣ лордовъ; онъ заявилъ: тяжело видѣть, что усилія англійской дипломатіи, въ теченіе столѣтія направлявшіяся къ расширенію торговли въ Персіи, пропали даромъ; но еще болѣе удручаетъ то обстоятельство, что въ то время, какъ въ оправданіе предѣльныхъ уступокъ, сдѣланныхъ Россіи въ сѣверной Персіи, приводятся соображенія высшаго порядка о коммерческомъ положеніи Англіи, занимаемомъ въ Персіи по не усмотрѣно достаточно основанія для установленія хотя-бы приблизительныхъ границъ британской сферы вліянія въ центральной или въ южной Персіи.

КАЛЬКУТТА, 7 февраля. Луиздэнъ вице-губернаторъ провинціи Пенджабъ, и китайскій уполномоченный Чангъ выработали основанія англо-тибетскихъ торговыхъ сношеній, за исключеніемъ одного пункта, который будетъ разрѣшенъ переговорами между Лондономъ и Пекиномъ.

ПАРИЖЪ, 7 февраля. По донесенію адмирала Филибера изъ Танжера, въ марокканскихъ гаваняхъ царитъ полное спокойствіе. Такимъ образомъ, совершенно фантастическими являются распространившіеся за границей слухи о состоявшемся будто бы соглашеніи французскихъ и испанскихъ моряковъ для защиты Казабланки, а также о нанесенномъ будто бы французамъ, въ нѣсколькихъ километрахъ отъ Казабланки, пораженіи со стороны Мулай-Гафида.

БЕРЛИНЪ, 7 февраля. По мнѣнію «Hamburger Nachrichten» было бы лучше, если бы Австрія въ настоящее время не выступала съ желѣзнодорожнымъ проектомъ, которому не давала движенія въ теченіе 30 лѣтъ. Если бы Австрія на нѣкоторое время отложила осуществленіе проекта, большого вреда для нея не было бы, въ то же время она лишила бы противниковъ своихъ возможности утверждать, что она нарушаетъ европейскій концертъ, преслѣдуя свои особые интересы, и задерживаетъ рѣшеніе македонскаго вопроса, дѣйствуя въ ущербъ первостепеннымъ интересамъ всей Европы.

НЕАПОЛЬ, 8 февраля. Русскіе моряки сходили на берегъ и гуляли по городу, привѣтливо встрѣчаемые населеніемъ.

ВѢНА, 8 февраля. Военная комиссія австрійской делегаціи приняла бюджетъ морского вѣдомства.

ПРАГА, 8 февраля. На выборахъ въ чешскій сеймъ избрано изъ разряда сельскихъ общинъ 62 депутата, изъ нихъ 33 чешскихъ и 11 нѣмецкихъ аграріевъ, одинъ младочехъ, одинъ чехъ-католикъ, остальные—нѣмцы радикалы и націоналъ-либералы. Предстоитъ 17 перебаллотировокъ. Графу Штернбергу, выставившему свою кандидатуру въ двухъ округахъ противъ чеховъ аграріевъ, также предстоитъ перебаллотировка.

ТЕГЕРАНЪ, 8 февраля. Вслѣдствіе отставки Асафъ-удъ-Доуле въ кабинетѣ произошли слѣдующія перемѣны: первый министръ Низамесъ-Салтано беретъ на себя управленіе министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, Сани-удъ-Доуле будетъ министромъ финансовъ, Моатамъ-уль-Мулькъ министромъ просвѣщенія и общественныхъ работъ.

ПАРИЖЪ, 8 февраля. Генералъ Дамадъ вернулся въ Казабланку во главѣ своихъ отрядовъ. Отрядъ Тонена вернулся къ стоянкѣ на прибрежьѣ. Адмиралъ Филиберъ телеграфируетъ, что въ Сафи, Магадорѣ и другихъ портахъ спокойно.

ЛОНДОНЪ, 8 февраля. Въ виду возможности манифестацій со стороны подвергнутыхъ локауту рабочихъ судостроительныхъ верфей въ Сендерлендѣ отправлено туда 300 артиллеристовъ.

НЬЮ-КЕСТЛЬ, 8 февраля. Ночью произошелъ взрывъ въ угольной копи. Убито 14.

БЕРКЕЛИ (Калифорнія), 8 февраля. Въ пакгаузѣ порохового склада «Геркулесъ» взорвалось десять тоннъ динамита. Убито четверо бѣлыхъ и 24 китайца.

ВѢНА, 8 февраля. «Cor. Bureau» телеграфируютъ изъ Константинополя: «Слухъ, будто Порта пошлетъ къ острову Корфу эскадру для встрѣчи германскаго императора, не подтверждается. Въ виду извѣстнаго состоянія турецкаго флота могло бы быть послано лишь одно судно.

Обсужденіе смѣты македонской финансовой комиссіей закончено. Доходы исчисляются въ 1,918,761 турецкій фунтъ, расходы—въ 2,828,761 турецкій фунтъ, Дефицитъ въ 910,000 турецкихъ фунта, повидимому, будетъ покрытъ. Имѣется возможность, благодаря трехпроцентному повышенію пошлинъ, удовлетворить нужды трехъ вилайетовъ, не прибѣгая для покрытія дефицита къ практиковавшемуся до сихъ поръ обращенію за помощью въ Константинополь. Въ этомъ усматривается начало оздоровленія финансоваго управленія Македоніей согласно духу реформъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—5 февраля въ Московской судебной палатѣ съ участіемъ сословныхъ представителей началось дѣло о восьми рабочихъ фабрики Четверикова въ Богородскомъ уѣздѣ, образовавшихъ ашиковскую боевую дружину. Обвиняемымъ приписывается, что они отбирали оружіе съ цѣлью присоединиться къ вооруженному возстанію, бывшему въ Москвѣ въ 1905 году. Всѣ обвиняемые—крестьяне.

—Въ Юрьевѣ въ совершенно изолированной квартирѣ обнаружена тайная типографія съ готово отпечатанными мятежнаго содержанія листками на русскомъ языкѣ. Арестованы два студента.

—Арестованный за участіе въ противоправительственной организаціи князь Захарій Леванов Хидербеговъ по ходатайству жены, вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія здоровья, высылается за границу съ предупрежденіемъ, что въ случаѣ возвращенія въ Россію ранѣе конца 1911 года онъ будетъ отправленъ въ четырехлѣтнюю ссылку въ Туруханскій край.

—Въ виду обнаруженія случаи поддѣлокъ и вообще незаконнаго полученія нѣкоторыми посторонними лицами свидѣтельствъ въ знаніи частичнаго или полнаго курса гимназій и реальныхъ училищъ, управляющій Одесскимъ учебнымъ округомъ проф. Н. А. Каминскій, по словамъ «Рус. Рѣчи», предложилъ начальникамъ среднихъ учебныхъ заведеній принять къ исполненію при производствѣ всякаго рода испытаній стороннимъ лицамъ слѣдующую мѣру: требовать отъ названныхъ лицъ приложенія къ подаваемымъ ими документамъ двухъ фотографическихъ карточекъ. Одна изъ этихъ карточекъ находится во время производства испытаній въ распоряженіи экзаменаторовъ для сличенія ея съ испытуемымъ лицомъ и по окончаніи испытаній пріобщается къ соотвѣтствующему дѣлопроизводству, а другая—пришнуровывается и припечатывается къ свидѣтельству, выдаваемому лицу, выдержавшему испытаніе. Мѣра эта должна быть распространена на всѣхъ постороннихъ лицъ безъ исключенія.

—Организаціонный комитетъ международнаго судоходнаго конгресса, который состоится въ маѣ текущаго года въ Петербургѣ, по словамъ «Нов. Вр.», занятъ подготовительными работами по устройству съѣзда. Конгрессъ обѣщаетъ быть грандіознымъ по числу записавшихся уже теперь лицъ, желающихъ принять въ немъ участіе. Почти всѣ государства Стараго и Новаго Свѣта, а также и Азіи, имѣютъ своихъ представителей на конгрессѣ. На этихъ дняхъ при организаціонномъ комитетѣ образовался особый дамскій комитетъ, который будетъ руководить экскурсіями, развлеченіями, устраиваемыми для дамъ-участницъ конгресса. Кромѣ подготовки докладовъ по секціоннымъ вопросамъ, организаціонный комитетъ занятъ теперь собираніемъ экспонатовъ и подготовкой національной выставки, въ которую войдутъ планы, карты, книги, модели и др. предметы, относящіеся къ рѣчному и морскому судоходству и къ использованію водъ съ промышленными и земледѣльческими цѣлями.

—Въ текущемъ мѣсяцѣ въ выѣздной сессіи С.-Петербургскаго военно-окружного суда въ г. Ревелѣ, какъ передаетъ «Рѣчь», будетъ слушаться дѣло о Рунской республикѣ. Между прочимъ, предъявлено обвиненіе въ самовольномъ переименованіи посада Руинъ, Лифляндской губ., въ городъ, въ образованіи народной милиціи и т. п. Число подсудимыхъ доходитъ до 60, предварительное слѣдствіе составляетъ 11 большихъ томовъ, обвинительный же актъ составитъ солидную брошюру. Дѣло, какъ предполагаютъ, продлится слушаніемъ около мѣсяца.

—Въ Севастополѣ машинная команда константинопольскаго парохода Русскаго общества «Принцесса Евгенія Ольденбургская», будучи оштрафована за провозъ контрабанды, отказалась идти въ заграничный рейсъ. Участники забастовки сняты съ борта и арестованы. 5 февраля пароходъ ушелъ обычнымъ пассажирскимъ рейсомъ въ Константинополь съ новой командой.

—Въ Севастополѣ генералъ-губернаторомъ закрытъ седьмой классъ мѣстнаго реальнаго училища вслѣдствіе предосудительнаго поступка нѣкоторыхъ учениковъ; четыре участника глупой выходки уволены.

—Редакторъ «Прикамскаго Края», издающагося въ Сарапулѣ, Усовъ, вновь оштрафованъ на 300 рублей за перепечатанныя изъ другихъ газетъ каррикатуры.

—Недавно изъ с. Адоевщины, Хвалынскаго у., по словамъ «Бирж. Вѣд.», скрылся мѣстный священникъ, растратившій около 4,000 рублей по постройкѣ церкви. На дняхъ его задержали въ Хвалынскѣ и предали суду.

—Русскія военныя суда, плавающія въ Средиземномъ морѣ, пользуются англійскимъ углемъ. Морское вѣдомство, пріобрѣтя свои пароходы-угольщики, предприняло важный опытъ снабженія судовъ русскимъ углемъ, начавъ съ отдѣльнаго отряда адмирала Эбергардта.

—5 февраля въ Русскомъ торгово-промышленномъ банкѣ, въ Петербургѣ, обнаружена кража изъ кассы 30,000 руб. Въ кражѣ подозрѣвается завѣдывавшій кассой артельщикъ Ярославской артели Николай Михайловъ Головановъ, скрывшійся до обнаруженія хищенія.

—На одномъ изъ самыхъ послѣднихъ раутовъ въ Петербургѣ ворами, проникшими въ великосвѣтскія гостиныя, по словамъ «Нов. Врем.», совершена кража дорогого портсигара съ бриллiантовымъ вензелемъ и буквами «Н. А.» Похищенный портсигаръ принадлежитъ одному изъ занимающихъ высокое положеніе лицъ.

—4 февраля въ Маріинскомъ дворцѣ состоялось засѣданіе учрежденной при Государственномъ Совѣтѣ особой комиссіи изъ восемнадцати членовъ, которой поручено разсмотрѣть проектъ ликвидаціи попечительствъ о народной трезвости. Большинство членовъ комиссіи примкнули къ мнѣнію автора проекта В. П. Череванскому, что дѣятельность попечительствъ о народной трезвости не соотвѣтствуетъ своему назначенію. Соглашаясь съ этимъ основнымъ положеніемъ проекта, члены комиссіи тѣмъ не менѣе возражали противъ передачи имуществъ и капиталовъ въ распоряженіе земствъ и городскихъ управленій въ связи съ ликвидаціей попечительствъ. Возраженія сводились главнымъ образомъ къ тому, что авторъ проекта не указалъ, какія учрежденія должны замѣнить собою попечительства, не опредѣлилъ функцій этихъ учрежденій и способовъ борьбы съ народнымъ пьянствомъ, констатировавъ лишь неудовлетворительность тѣхъ мѣръ, какія приняты въ этомъ направленіи попечительствами. Объясненія В. П. Череванскаго, по словамъ «Нов. Врем.», сводились къ тому, что разрѣшеніе вопроса о новыхъ учрежденіяхъ подлежитъ компетенціи Государственнаго Совѣта, а никакъ не его личной иниціативѣ, ибо, создавая свой проектъ, онъ предполагалъ, что верхняя палата успѣетъ разсмотрѣть проектъ и указать, чѣмъ замѣнить попечительства до составленія смѣты на 1908 годъ. Теперь-же, когда бюджетъ попечительствъ внесенъ въ роспись и соотвѣтствующее ассигнованіе принято финансовой комиссіей, а самый вопросъ о попечительствахъ по порученію Государственнаго Совѣта переданъ на разсмотрѣніе особаго органа, онъ всецѣло предоставляетъ разрѣшить этотъ вопросъ комиссіи.

—Полиціей арестованы на Невскомъ проспектѣ четыре лица, назвавшіяся Залужскимъ, Богдановымъ, Орловымъ и Ковалевымъ. Арестованные подозрѣваются въ крупномъ хищеніи.

—Петербургъ: Освобождены отъ ареста двое лицъ, задержанныхъ по подозрѣнію въ покушеніи на убійство врача Д. П. Русанова. Виновники покушенія, несмотря на всѣ усилія полиціи, остаются необнаруженными. По заявленію потерпѣвшаго, онъ рѣшительно не можетъ указать примѣты напавшихъ на него неизвѣстныхъ, такъ какъ было темно и нападавшіе подкрались сзади. Здоровье Д. П. Русанова почти возстановилось.

—С.-Петербургскимъ градоначальникомъ генералъ-маіоромъ Д. В. Драчевскимъ 5-го февраля за напечатаніе въ № 5 статьи «О патріотизмѣ» оштрафованъ на 1,500 рублей редакторъ-издатель журнала «Вѣстникъ Народной Свободы» А. Ю. Блохъ.

—Совѣщаніе по вопросу о Нарзанѣ, по словамъ «Нов. Вр.», состоится на будущей недѣлѣ, въ настоящее же время подготовляются къ засѣданію матеріалы. Оказывается, что углекислота, которая содержится въ нарзанѣ, разъѣла бетонныя стѣнки каптажа, превративъ ихъ въ рѣшето. Нарзанъ, не доходя до поверхности колодца, сталъ утекать черезъ образовавшіяся боковыя отверстія въ грунтъ. Для поднятія Нарзана до поверхности колодца поставленъ насосъ, съ помощью котораго подымается необходимое для эксплоатаціи количество минеральной воды.

—Переселенческое управленіе собрало свѣдѣнія о количествѣ переселенцевъ, которые поѣдутъ въ этомъ году въ Сибирь по губерніямъ и уѣздамъ. Благодаря этому въ первый разъ за все время перевозки переселенцевъ по желѣзнымъ дорогамъ удастся составить планъ ихъ перевозки. Каждому переселенцу будетъ указано время, въ которое онъ можетъ выѣхать. Всѣ переселенцы будутъ распредѣлены на пять очередей по разнымъ губерніямъ, и всю эту перевозку предполагается совершить въ согласованныхъ поѣздахъ въ теченіе отъ марта до іюня мѣсяца. Для успѣшной перевозки на главныхъ путяхъ слѣдованія переселенцевъ отъ Пензы до Оби придется держать по шести поѣздовъ въ сутки.

—5 февраля въ апелляціонномъ отдѣлѣ уг. кас. департамента Сената подъ предсѣдательствомъ Железовскаго, по словамъ «Нов. Вр.», разсмотрѣнъ апелляціонный отзывъ предсѣдателя весьегонской земской управы Мясникова и членовъ той же управы Дементьева и Гротке на приговоръ о нихъ Московской судебной палаты, которая въ выѣздной сессіи въ г. Кашинѣ, разсмотрѣвъ ихъ дѣло по обвиненію въ превышеніи власти, приговорила на основаніи 1 ч. 341 ст. ул. о нак. къ отрѣшенію отъ должности на три года каждаго. Предъявленное обвиненіе усмотрѣно въ слѣдующихъ дѣяніяхъ. Въ апрѣлѣ 1905 г. было созвано чрезвычайное земское собраніе, на которомъ постановлено ознакомить населеніе Весьегонскаго уѣзда съ содержаніемъ работъ съѣзда земскихъ дѣятелей и разослать обращеніе къ народу по поводу Высочайшаго указа 18 февраля 1905 года (о возможности подавать въ совѣтъ министровъ свои соображенія объ улучшеніи государственнаго благоустройства), причемъ въ обращеніи этомъ были допущены объясненія бюрократизма и тому подобное. 30 октября было созвано очередное собраніе, на которомъ состоялось постановленіе прервать всякія сношенія съ губернаторомъ Слѣпцовымъ, выразить ему протестъ по поводу непринятія мѣръ и даже сознательнаго допущенія разгрома тверской земской управы разсвирѣпѣвшей толпой, а также постановлено послать гр. Витте телеграмму съ просьбою убрать этого губернатора съ занимаемаго имъ поста. Наконецъ, послѣднее нарушеніе закона выразилось въ созваніи новаго очередного собранія безъ разрѣшенія министра, которое испрашивается черезъ губернатора. Интересы обвиняемыхъ въ Сенатѣ поддерживали пр. пов. Штильманъ и Фриде. Апелляціонный отзывъ оставленъ безъ послѣдствій.

—5 февраля въ закрытомъ засѣданіи Петербургскаго военно-окружного суда заслушано дѣло матроса 1-й ст. 4 флотскаго экипажа Бѣлоручко, выдѣленнаго изъ общаго процесса объ извѣстныхъ кронштадтскихъ безпорядкахъ, имѣвшихъ мѣсто въ ночь на 20 іюля 1906 года, которые закончились убійствомъ нѣсколькихъ офицеровъ. Резолюціей, объявленной при открытыхъ дверяхъ, Бѣлоручко приговоренъ къ ссылкѣ въ каторжныя работы на 20 лѣтъ.

—4 февраля, вечеромъ, въ отелѣ испанскаго посольства у испанскаго посла графа де-ла-Виньяза, по словамъ «Руси», состоялся первый оффиціальный пріемъ. Съѣхалось до 2,000 сановниковъ, чиновъ дипломатическаго корпуса и представителей высшаго петербургскаго общества. Присутствовали министры: баронъ Фредериксъ, Коковцовъ, Шиповъ, Извольскій, кн. Васильчиковъ; предсѣдатель Государственнаго Совѣта Акимовъ, вице-предсѣдатель Голубевъ, предсѣдатель Государственной Думы Хомяковъ и др.

—Въ Варшавѣ арестовано еще нѣсколько десятковъ рабочихъ завода Гантке. Всего по дѣлу объ убійствѣ директора завода арестовано 170 человѣкъ на обоихъ заводахъ фирмы Гантке. Предполагается, что иниціатива убійства исходила отъ новой рабочей партіи. Фабрика, по словамъ «Руси», занята войсками и полиціей.

—На Царско-Сельскомъ вокзалѣ арестована нѣкая Нордманъ. При ней найденъ револьверъ.

—Приказомъ по военному гарнизону Забайкальскаго губернатора редакторъ «Забайкальскихъ Областныхъ Вѣдомостей» Бучуржановъ, за помѣщеніе въ № 7 «Вѣдомостей» стихотворенія, несовмѣстимаго съ направленіемъ правительственныхъ органовъ, арестовывается при гауптвахтѣ на 7 сутокъ. Нумеръ «Забайкальскихъ Областныхъ Вѣдомостей» конфискованъ.

—Полиціей приняты мѣры къ розыску безслѣдно скрывшагося воспитанника Псковскаго кадетскаго корпуса, сына полковника Перекрестова.

—Въ главномъ управленіи землеустройства и земледѣлія, какъ передаетъ «Слово», готовятся къ предстоящему въ маѣ мѣсяцѣ настоящаго года съѣзду мелиораціонныхъ дѣятелей. Въ программу съѣзда включены вопросы не только о постановкѣ мелиораціоннаго дѣла, но и о томъ, какъ возможно быстро распространить мелиораціонныя знанія среди крестьянъ, что является въ настоящее время особенно необходимымъ въ виду замѣтнаго стремленія крестьянъ къ переходу на хуторское владѣніе.

—Изъ Гельсингфорса «Бирж. Вѣд.» сообщаютъ: 5 февраля Н. Н. Герарда посѣтили сенаторы во главѣ съ вице-президентомъ сената Михелиномъ, причемъ Михелинъ обратился къ бывшему генералъ-губернатору съ рѣчью на французскомъ языкѣ. 6 февраля Н. Н. Герарда посѣтили представители финляндскаго судебнаго вѣдомства, университетская депутація во главѣ съ вице-канцлеромъ и ректоромъ университета и депутація отъ крестьянъ и рыбаковъ коммуны Эсбо. На имя Герарда поступаетъ масса телеграммъ изъ разныхъ городовъ Финляндіи съ выраженіемъ сожалѣнія по поводу его ухода. Подъ телеграммами на-ряду съ подписями гражданъ и гражданокъ встрѣчаются обозначенія «отъ городскихъ властей», «отъ младо-финоманскихъ женщинъ» и т. п. Квартира Герарда буквально завалена цвѣточными подношеніями. За три дня при цвѣтахъ прислано болѣе 1,000 визитныхъ карточекъ. Н. Н. Герардъ думаетъ поселиться на нѣсколько мѣсяцевъ за границей для лѣченія заболѣвшихъ дѣтей. Сенатъ устраиваетъ бывшему генералъ-губернатору прощальный обѣдъ.

—Въ скоромъ времени, по свѣдѣніямъ «Руси», при Главномъ управленіи почтъ и телеграфовъ состоятся торги частныхъ предпринимателей на устройство и эксплоатацію междугородныхъ телефонныхъ сообщеній Москва—Нижній-Новгородъ, Москва—Иваново-Вознесенскъ, Харьковъ—Екатеринославъ и Харьковъ—Бахмутъ.

—**Смерть въ театрѣ.** 6 февраля, вечеромъ, во время спектакля въ художественномъ театрѣ въ Москвѣ скоропостижно скончался врачъ Шереметьевской больницы кол. сов. Ф. В. Булюбашъ. Представленіе («Жизнь человѣка») было прервано. Взволнованная публика стала расходиться.

—**Арестъ революціонеровъ въ Москвѣ.** За послѣднее время Московской охранной полиціи удалось задержать почти всѣхъ членовъ желѣзнодорожной организаціи соціалъ-революціонеровъ. Всѣхъ арестованныхъ, по свѣдѣніямъ «Моск. Лист.», 25 человѣкъ. Арестованный «мнимый» больной, скрывавшійся въ Покровской земской лѣчебницѣ, и акушерка-фельдшерица Хворостина подъ усиленнымъ конвоемъ отправлены по мѣсту слѣдствія въ Самарскую губ. Арестованная нынѣ Хворостина—родная сестра той Хворостиной, которая вмѣстѣ съ другими двумя революціонерами, изготовлявшими разрывныя бомбы, погибла во время взрыва тайной лабораторіи въ Казани въ 1906 г. Арестованный земскій врачъ Покровской лѣчебницы Рузскаго уѣзда Н. М. Аржаниковъ уже уволенъ отъ должности. Найденная у него переписка и нелегальная литература установила связь его съ революціонными организаціями. Аржаниковъ обвиняется въ укрывательствѣ, вмѣстѣ съ фельдшерицей-акушеркой Хворостиной, также отрѣшенной отъ должности, политическаго преступника, убившаго административное лицо. Скрывавшійся въ больницѣ преступникъ былъ арестованъ при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Къ нему явились какой-то господинъ съ дамой, которые объяснили, что пришли спасти его, какъ товарища, такъ какъ, по ихъ свѣдѣніямъ, ему угрожаетъ близкая опасность ареста. Они изъявили готовность вывести его тайкомъ изъ больницы. Онъ одѣлся и вышелъ съ таинственными посѣтителями, которые доставили его въ волость.

—**Арестъ террориста.** Въ ночь на 4 февраля былъ произведенъ обыскъ въ одной изъ квартиръ д. 19 по Владимірскому пр., въ Петербургѣ, въ помѣщеніи, занимаемомъ комиссіонеромъ по сбыту ситца, Алексѣемъ Ивановымъ. При появленіи полиціи изъ квартиры Иванова пыталась ускользнуть неизвѣстная, лѣтъ 20, дѣвушка, но была задержана и доставлена вмѣстѣ съ владѣльцемъ квартиры въ участокъ. Предъявленный арестованнымъ паспортъ хотя и оказался вполнѣ правильнымъ, но, судя по примѣтамъ, не подходящій къ его владѣльцу. Послѣ упорныхъ запирательствъ задержанный сообщилъ, что паспортъ пріобрѣтенъ имъ за 2 руб. въ одной изъ чайныхъ по Чубарову пер., въ дѣйствительности же онъ московскій мѣщанинъ Константинъ Григорьевъ. Задержанный былъ подвергнутъ медицинскому изслѣдованію, обнаружены въ тѣлѣ его три заросшія револьверныя пули. Одна изъ ранъ осложнилась и вызвала хромоту у арестованнаго. По объясненію задержаннаго, онъ участвовалъ въ декабрьскомъ возстаніи въ Москвѣ и пораненія получены имъ на улицахъ. Заявленіе задержаннаго находится однако подъ сомнѣніемъ, полиція подозрѣваетъ въ арестованномъ одного изъ террористовъ, оказавшихъ вооруженное сопротивленіе полиціи въ Лодзи. Арестованная женщина въ квартирѣ Иванова Григорьева оказалась кр. Семеновой, проживающей въ Свѣчномъ пер. Она, по словамъ «Нов. Вр.», также подвергнута заключенію въ тюрьмѣ.

—**Даръ торговцевъ живымъ товаромъ.** Нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ варшавскимъ торговцамъ живымъ товаромъ удалось крупно заработать, выгодно продавъ въ Аргентину большую партію женщинъ. Изъ этого заработка торговцы, по словамъ «Рѣчи», отчислили нѣсколько сотъ рублей на изготовленіе священныхъ родаловъ (свитокъ «Торы»), которые хотѣли пожертвовать одной изъ синагогъ. Оказалось, однако, что не только синагоги, но и молитвенные дома отказались принять «родалы», написанные на деньги, добытыя такимъ грязнымъ путемъ. Послѣ многихъ стараній жертвователи нашли одинъ бѣдный молитвенный домъ, согласившійся принять приношеніе торговцевъ живымъ товаромъ. Когда же объ этомъ узнали раввины, они приказали отвести свитки «Торы» на еврейское кладбище и тамъ похоронить ихъ. По еврейскому закону, священныя вещи не подлежатъ уничтоженію, а предаются землѣ на кладбищахъ, какъ покойники.

—**Несчастный случай въ офицерской кавалерійской школѣ.** На этихъ дняхъ въ офицерской кавалерійской школѣ въ Петербургѣ, по словамъ «Бир. Вѣд.», произошелъ слѣдующій несчастный случай: во время офицерскихъ занятій стрѣльбою, при прикладкѣ и прицѣлкѣ, въ одной изъ револьверныхъ обоймъ оказался боевой патронъ. Офицеръ, имѣвшій въ рукахъ оружіе, не замѣтилъ этого и неожиданно для всѣхъ произвелъ выстрѣлъ. Пуля попала въ лицо случайно подвернувшагося другого офицера. Пострадавшаго въ каретѣ скорой помощи отправили въ Николаевскій военный госпиталь. Положеніе раненаго весьма серьезно.

—**Послѣднее слово генерала Стесселя.** Приводимъ, со словъ столичныхъ газетъ, «послѣднее слово» генерала Стесселя, сказанное имъ на судѣ: «19 декабря 1904 г., въ 3 часа 40 мин. дня,—сказалъ генералъ Стессель,—Большое Орлиное гнѣздо было взято послѣ шестого штурма японцевъ. Со 2 по 18 декабря были взяты форты 2-й и 3-я, Китайская стѣнка и укрѣпленіе № 3-й. Когда крѣпость, съ паденіемъ первой линіи обороны и Большого Орлинаго гнѣзда, фактически находилась въ рукахъ японцевъ, мнѣ предстояло рѣшить вопросъ, что дороже Россіи: нѣсколько часовъ существованія Портъ-Артура, уже безполезнаго, а, главное, уже не крѣпости, такъ какъ крѣпость уже была взята, причемъ цѣною этого существованія явилась-бы смерть всѣхъ защитниковъ и жителей ея, или сохранить эти, еще полезныя для отечества, жизни и передать Артуръ во власть непріятеля. И то, и другое было мнѣ Царемъ ввѣрено.

Я рѣшилъ, что 20 тысячъ истерзанныхъ, измученныхъ, но преданныхъ родинѣ борцовъ дороже, и послалъ парламентера. Утверждаю, что Портъ-Артуръ не сдался, а былъ сданъ мною. Армія—не парламентъ, и разговаривать не имѣетъ права. Я лично рѣшилъ сдать ее. Я увѣренъ, что каждый офицеръ и каждый солдатъ, не разсуждая, пошли-бы на смерть, если-бы я ихъ послалъ. Но въ то-же время каждый зналъ, что я не пошлю на смерть изъ личнаго честолюбія. Борьба за Портъ-Артуръ не такова, чтобы ея участники должны были загладить ее своею смертью. Они сдѣлали все, что могли, и заслужили право жить въ потомствѣ въ ореолѣ славы, которую никто съ нихъ не сниметъ, и если правосудіе требуетъ искупительной жертвы, то для меня легче пойти на казнь, чѣмъ поставить на карту жизнь этихъ героевъ, участь которыхъ была мнѣ ввѣрена. Меня защищаетъ одинъ изъ доблестныхъ героевъ Портъ-Артура, полковникъ Вельяминовъ, человѣкъ два раза раненый, который предательскаго дѣла защищать не сталъ-бы. Онъ все самъ видѣлъ и слишкомъ честенъ, чтобы защищать позорную сдачу».

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

8-го февраля.

4% Государственная рента	75¹/₄ сл.	
4¹/₂% закл. листы Кіев. зем. бан.	73³/₄	74³/₄
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	336	сд.
" " " второй 1866 г.	261	"
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	222	"
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	357¹/₂	"
" Учетн. и ссуд. "	403	"
" Русскаго для внѣш. торг. "	343	"
" Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	109	"
" Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	110	114
" Путиловскаго завода	82	сд.
" Бакинскаго нефт. общества	547	"
" Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	562¹/₂	"
" Нефт. и торг. о-ва Манш. и Кº	149	"
" С.-Петерб. Част. и Ком. банка	140	"
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	—	"
" 2-го " " "	—	"
" Гартманъ	207	"
5% заемъ 1905 года	94¹/₄	95
" " 1906 "	93³/₄	сл.
5% крестьянскія свидѣтельства	84⁷/₈	"

Настроеніе послѣ довольно твердаго начала, къ концу биржи съ фондами и дивидендными бумагами почти по всей линіи слабѣе, съ выигрышными займами вполнѣ устойчиво.

—Во **Фребелевск. институтѣ**, Мало-Житом. 6, директоръ инст. проф. И. А. Сикорскій, по субботамъ отъ 10¹/₂ час., производитъ безплатный пріемъ и подачу врачебно-педагогическихъ совѣтовъ для дѣтей отсталыхъ, нервныхъ и трудныхъ въ воспитательномъ отношеніи.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 8 февраля 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—4,8	—0,1	—3,6
Баром. при 0° въ миллим.	732,6	732,7	734,6
Влажность въ процентахъ	98	82	86
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	С₁	ЗСЗ₂	З₃
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	9	8
Колич. осадк. въ миллим.	2,4	—	0,0

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=1,5

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—5,1

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—7,9

Средняя температура за сутки=—2,8

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—5,0

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы главной физической обсерваторіи:

Максимумы: Біаррицъ 771 мм. и Екатеринбургъ 783 мм. Минимумы: на Исландіи 724 мм., Гапаранда 745 мм. и Лозовая 747 мм. Сухо въ восточной трети. Осадки въ остальной Россіи. Вѣтры и метели въ центрѣ и на юго-западѣ. Температура ниже нормы въ центрѣ, на востокѣ и юго-востокѣ. Выше въ остальной Россіи.

Ожидается: на сѣверо-западѣ и западѣ небольшіе морозы, перемѣнно; на юго-западѣ мягкая погода, перемѣнно; центрѣ—умѣренные морозы, метели; юго-востокѣ и востокѣ холодно и сухо, на сѣверо-востокѣ умѣренные морозы и пасмурно.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Анал. геом. и мат.
дають 2 опыт. студента 3-го кур. Тарасовск., 8, кв. 3. Бассейная, 7, кв. 12. к1-3Р2354

Учит—ца муз. даетъ ур. по легч. мет., предп. начин. Фундуклеев., 50, кв. 22. №2-2 Р2229

Гувернеръ и учитель, нѣм.-иностр., ищ. мѣс., пригот. тоже для всѣхъ клас. нѣм. гимназ., на всѣхъ предм., музык., им. хор. аттест., Александровская, № 97, квартира 8, Вокъ. к1-2Р2403

Въ отъѣздъ ищу бонну съ шитьемъ, безъ претензій, въ восп. семью, въ г. Проскуровъ, Подольской губ., къ ребенку 2 лѣтъ, желател. французж., жалов. 15 руб. нѣмкѣ съ рус. яз. или русской съ фр. жал.—12, обр. Кіевъ, Пушкинская, 31, кв. 7, отъ 11 ч. у. до 7 веч. к3-6 7

Бонной жел. мѣста, дѣвица гов. по польски и по русск. Николаевская площ. контора гостин. «Бристоль». №3-3 Р2002

Нужна бонна нѣмка, пожилая, къ 2 дѣтямъ 4 и 3 л., отъ 4 до 7 ч. веч. Левандов., 12, кв. 6. 2-3Р2294

Русской бонны или домашн. портнихи ищу мѣс., могу по хоз., здѣсь или на выѣз. Крещатикъ, 50, кв. 18, мож. письм. Р2375

Пріѣзжая нѣмка ищ. мѣс., им. реком. Крещатикъ, 27, кв. 16. Р2410

Ищу мѣсто русской. бонны или хозяйки. М.-Владимирск., 38, кв. 4. Р2407

Française, recom., désire place entière auprès d'enfants. Александр., 21, уг. Садовой, кв. Леонтовичъ. 2-3Р2309

Ищу служ., хор. зн. письмоводство, канц. Деміевка, сахарн. зав. полиц. надзир. к1-2Р2377

Опытный управляющій
желаетъ управ. имѣн., реализировать таков., или эксплоат. лѣса; хорошо знаетъ всѣ отр. сельск. хоз., веденіе чиншев. дѣлъ. Кіевъ, Михайловская, 20, квар. 7. Лично отъ 11—2 ч. № 2-3 Р2232

Управляющій
жел. пер. мѣсто, нѣск. лѣтъ управ. больш. имѣн., сол. рек. **Лида,** Вилен., им. графа **Мавроса,** управ. **А. Е. А.** 2-7 Р2348

Один. жел. управл. дом. за кварт., письм. Москов., 5, кв. 33, И. Піоненко. сбво2-3 Р2145

Экономка ищ. мѣс., пріѣзжая изъ провинц. Пушкинск., 32, сп. дв. 2-2Р2327

Особа сред. лѣтъ ищ. мѣс. эконом., согл. на выѣздъ. Бассейн., 5А, бакал. лав. №1-2Р2390

Мужъ и жена ищутъ мѣста эконома и экономки, им. аттест. Адр.: Байкова, Анж.-Стоцкій пер., д. № 11. №1-3Р2365

Кандид. агрономіи, съ дипл. Германск. университ. и многолѣтн. практ., ищ. мѣст. управл. имѣн. Отличн. зн. всѣ отрасли сельскохозяйст. и лѣсовод. Адр.: Кіевъ, Жилянская улица, Южные номера, № 1, Н. С. Р2406

Опытн. садовникъ, спец. по всѣмъ отрасл., съ долголѣтн. практ. и хор. атт., ищ. мѣста въ большое имѣніе садов. или въ сред. садов. и управляющ., мож. вести плод. питомн., холостъ, 32 л., полякъ. Институтская, № 14, Маевскому. №2-5 Р2253

Садовнику выгод. дѣло
предлаг. (въ городѣ). М.-Благовѣщ., 57, спрос. въ кондитерск. №2-2 Р2260

Мамка жел. получ. мѣс. въ русск. или катол. Александров., 28, номера «Днѣпровскій портъ», спр. швейц. 3-3 10

Нужна хор. **НЯНЯ** къ одн. реб., безъ личн. спр. не пр. Б. Владим., 34, кв. 4. к2-2Р2336

Няня съ ат. и личн. рек. ищ. мѣс. къ новорож. Бр.-Литовск. шоссе, 13, кв. 15. Р2373

Няня опыт. ищ. мѣс., им. ат., согл. въ отъѣз. Крещат. пер., 13, кв. 70. Р2367

Портниха опытная ищетъ поден. раб. Рейтарск., 45, кв. 2. Р2374

Портниха ищ. раб. въ домъ или въ маст. Воздвиженская, № 41, кв. 9. Р2368

Портниха ищ. под. раб. Б. Житомирская, 27, спр. дв. Р2409

Портниха ищ. под. или мѣс. раб., им. лич. рек. Кузнечная, 65, кв. 2. Р2401

Опытн. портниха ищ. мѣс., долг. прак., лич. рек. М.-Благовѣщ., 97, кв. 10. №1-2Р2400

Мол. чел. 18 л. ищ. мѣс. въ один., могу готов. Введенская, № 37, кв. 15. Р2356

Поваръ ищ. мѣсто въ домъ, согл. въ отъѣз. Софійская, 23, кв. 19. 2-2Р2332

Повара трезваго рек. господа. Крещат., 42, кв. 33, у дв. 2-2Р2293

Кухарка ищ. мѣс. къ одн. кух., им. рек. Святославская, 1, кв. 13. Р2364

Кухарка съ ат. и лич. спр. справ., ищ. м., согл. въ отъѣз. Крутой сп., 1, дв. Р2353

Кухарка пожил., ищ. мѣсто. Прозоровская, 5, спр. дв. Р2394

Ищу мѣс. кухарки или одн. присл., од., лич. рек. Гоголевская, 8, кв. 11. 19

Кухарка ищ. мѣс., согл. одн. прислугой. Кузнечная, 12, двор. Р2411

Кухарки къ одн. кухнѣ ищ. мѣст., им. атт. Терещенковск., 8, спр. дв. 00

Кухарки къ одн. кух. ищ. мѣст., им. атт. и рек. Трехсвятит., 18, двор. Р2402

Кухарка ищ. мѣс., им. рек., мож. съ бѣл., въ мал. сем. Бассейн., 13, кв. 19. Р2404

Ищу мѣсто къ одной особѣ, могу ухаживать за больн., им. личн. рек. Бульв.-Кудрявск., 41, кв. 71. Р2412

Ищу мѣс. служит., швейц., им. залогу 100 рублей. Бибиковскій-Бульваръ, 22, спр. швейцара. Р2391

Треб. ГОРНИЧНАЯ, безъ рек. не прих. Спасская, 8, кв. 5, пар. х., отъ 11-1 ч. 2-2 14

Горничной или прачки ищ. мѣс., им. рек. М.-Житомирск., 20, спр. дв. Р2389

СТОЛЯРЪ ищ. под. работы. Ивановская, 64, кв. 27. Р2320

НАЕМЪ НѢМОКЪ.
Владимір., 39, д. Сироткина. Телеф. 1713. к43-100Р32196

Ищу мѣста сторожа. Дѣловая ул., № 4, кв. 19. Р2351

Въ Кіевскомъ Окружномъ Интендантскомъ управленіи
25 февраля 1908 года будутъ произведены односрочные рѣшительные торги, изустные и посредствомъ подачи и присылки запечатанныхъ объявленій на поставку въ Ровенское продовольственное Интендантское заведеніе 240 саженъ трехполѣнной мѣры дровъ дубовыхъ и грабовыхъ, сухихъ не менѣе какъ двухлѣтней рубки.

Заявленія о желаніи участвовать въ торгѣ и запечатанныя объявленія будутъ приниматься въ Интендантскомъ Управленіи до 12 часовъ дня, назначеннаго для торга.

Запечатанныя объявленія должны заключать: а) имя, фамилія, званіе и мѣсто жительства объявителя, б) годъ, мѣсяцъ и число, когда написано, в) согласіе принять на себя поставку на основаніи предъявленныхъ къ торгамъ условіямъ, г) цѣну сплादомъ писанную на 1 сажень предлагаемыхъ къ поставкѣ дровъ и д) къ объявленію должны быть приложены денежные залоги въ размѣрѣ 20 проц. заявленной стоимости всего количества дровъ.

Условія на поставку этихъ дровъ желающіе могутъ видѣть въ Интендантскомъ Управленіи и въ канцеляріи Ровенскаго продовольственнаго Интендантскаго заведенія, въ присутственное время. Р2413

Русскій патентъ
на изготовленіе испытаннаго предмета для винокуренныхъ заводовъ, дающаго большую добычу, и упрощающаго работу, **продается дешево.** Запросы адресовать подъ «W. V. 1243» Рудольфу Моссе, Вѣна I. Зейлерштетте, 2. Р2355

Лавка бакал. передается. Ивановск., 40. Р2366

Крещат., № 28. Магазинъ **A la Creole.**
За прекращеніемъ торговли назначена окончательная **ЛИКВИДАЦІЯ КОРСЕТНОЙ** фабрики **А-ЛЯ КРЕОЛЬ.** Крещатикъ № 28, рядомъ съ кондитерск. Жоржа. **СКИДКА 40% и 50%.** Тамъ-же **ликвидація дамскихъ шляпъ,** зонтиковъ, горжетокъ, боа, редик. и др. модн. и галантерейныхъ товаровъ. №1-10Р2352

Продается выгодно усадьба 760 с. Шулявка, Борщаг., 78. Узн. Б. Житомир., 24, кв. 2. втч1-3 22

На контракты отд. комн. съ удоб. Михайловск. ул., Костел. пер., 12, кв. 2. 1-2 21

Нанимается половина магазина. Прорѣзная, № 13, музык. магаз. №1-3 20

По случаю продается **гнѣдой жеребецъ,** 6 лѣтъ. Узнать: Жилянская. № 58, у Климентія. к1-5Р2393

Спаржу выс. кач. свѣж. предл. утромъ, Бессараб., 6 столъ зелен. рядъ, днемъ на огор., Б. Васильковск., № 178. сбцк1-102074

Гостиница Англія. Номера отд. на контракты. Сут. отъ 1 р., мѣс. отъ 30 р. Крещатикъ, 8. 1-2Р2397

На контракты отд. комната больш., свѣтл., паради. ходъ. Крещатикъ, 41, кв. 18. №1-2Р2405

Перед. бакал. и закусоч. лав. экстр. Степановск., 19/21, ряд. съ моноп. №1-3Р2376

Піанино по случ. деш. прод., мягк. меб., 3 зерк., умывал. мрам., кровать. Прорѣзная ул., № 14, Судаковъ. к6-10Р1528

РОДИЛЬНОЕ УБѢЖИЩЕ акушерки Янковской, прин. секретно беремен. и рожениць на полн. панс. Бассейная, 5 А, кв. 3. к1-100Р2371

Босфоръ отдается въ аренду, или нуженъ компаньонъ. Узн. М.-Житомирск., 10, ресторанъ «Альпійская роза». №1-3Р2383

Піанино заграничное концер. $7^{1}/_{4}$ ок. дешево прод. Жилянск., 25, кв. 9. вт1-2Р2378



* 2-14Р1072

Энергичный сельскій ХОЗЯИНЪ, практикъ, одинокій, ищетъ мѣста управляющаго имѣніемъ, имѣетъ солидныя письменныя и личныя рекомендаціи о сельскохозяйств. дѣятельности. Адр.: Кіевъ, Софійская ул., № 23, кв. 2, Яну Гальяну для управляющаго. * 5-5 Р1853

КОМНАТА отд. въ бель-этажѣ, сухая, свѣтлая, пар. ходъ. Паньков., 10, кв. 8. №2-3 Р2283

Пропалъ пойнтеръ покус. бѣлен. собак., бѣлый, кор. пят. на уш. и хв. Дост. Жилянская, 134, кв. 5, №2-3 Р2275

Управленіе Московско-Кіево-Ворон. ж. д.
объявляетъ, что непринятые получателями въ установленный срокъ багажъ и грузы по нижепоименованнымъ накладнымъ будутъ проданы съ аукціоннаго торга, согласно ст. 40 и 90 Общ. Уст., на станціи Кіевъ II 11 мая 1908 г., а багажъ 11 іюня, въ часъ дня. *3-3Р1138

Станціи отправленія.	№№ накладныхъ	Отправит.	Получат.	Налож. платаж.	Родъ груза.	Вѣсъ Пуд.	Вѣсъ Фун.	Время прибытія.
Москва	19144	»			Багажъ	0	10	8/11-7
Грузское	326				»	0	15	13/11
Нѣжинъ	3912				»	0	1	15/11
Иркутскъ	901				»	1	14	25/6
Харьковъ	4433				»	2	4	23/11
Гомель	15451				»	0	14	26/11
Воронежъ	4384				»	0	31	29/11
Ичня	7532	Бугай	Пред.		Овесъ	8	20	7/11
Москва	319187	Гергард.	»		Фрукт. эсс.	2	5	1/11
»	319633	Гуров.	»		Станки дер.	5	10	30/10
»	232395	Кондрашов.	»		Ножи	0	39	30/10
»	234135	Щукин.	»		Мануф.	21	2	5/11
Ростовъ	124978	Милютин.	»		Фотогр.	0	12	21/10
Москва.	318619	Шаронов.	»		Грам, пласт.	25		27/10
»	318421	Заявказ.	»		Глобусы	3	15	»
»	314832	Гекъ	»		Карт. изд.	10		
Столбовая	1944	Федоровъ	»		Желѣз. изд.	2	9	
Вихляйка	2629	Куликовъ	»		Рожь	906		
Вапнярка	5088	Майнф.	»		Неясно.	275		
»	5089	»	»		»	150		
»	5090	»	»		»	144		
Москва	36595	Гейфъ	»		Шапки	3	6	
»	89682	Райшнх.	Чмелевъ		Мѣховой	4	15	
С.-Петербургъ	446286	Коровинъ	Пред.		Маты кокос.	2	6	
Оренбургъ	1313	Бискуэковъ	»		Дом. вещи	0	33	
Пенза	24403	См. Погр. дв.	Н. ст.		Кроват.	1	20	
Москва	316247	Калабух	Пред.		Сдирки кож.	1	15	
«	316790	Галанов.	»		»	9	13	
»	316791	»	»		»	9	5	
»	231792	Нюнин.	»		Кожевен.	10	38	
»	231853	»	»		»	10	15	



НАСТОЯЩІЯ
ЗЕРНА ЗДРАВЬЯ Доктора ФРАНКА
Цѣлый вѣкъ прекрасной кліентуры!
ПРОТИВЪ ЗАПОРА
И ЕГО ПОСЛѢДСТВІЙ:
ОТСУТСТВІЯ АППЕТИТА, МИГРЕНЯ, ГАСТРИЧЕСКИХЪ ЗАТРУДНЕНІЙ И ПРОЧ.
Полукоробка (50 зеренъ) 80 к. Коробка (105 з.) 1 р. 60
Наставленіе въ каждой коробкѣ.
ПРОДАЖА ВО ВСѢХЪ АПТЕКАХЪ
Отпускается лишь по рецептамъ врачей. сб6-22Р32161

Настоящіе двигатели „Отто-Дейтцъ“
въ соединеніи
съ насосными газо-генераторами. Керосиновые двигатели и пр.

Самая простая — и — дешевая рабочая сила.



Двигатели 77,000 въ дѣйствіи всего 570,000 лошад. силъ.

60% сбереженія противъ парового устройства. Гарантія топлива 1 до $1^{1}/_{4}$ ф. антрацита

Представитель инженеръ О. Ф. ШМИДТЪ.
Кіевъ, Николаевская ул., № 6, наг. 3. к 83-100 Р519



Живую панораму можетъ имѣть каждый въ своей квартирѣ. пріобрѣтая у насъ большую складную панораму **«Біоскопъ»,** показывающую буквально какъ въ натурѣ всевозможные виды. Тотъ, кто пріобрѣлъ нашъ **«Біоскопъ»** можетъ не ходить больше въ электричес. театры, такъ какъ **Біоскопъ вполнѣ ихъ замѣняетъ.** Такимъ образомъ каждый можетъ получить удовольствіе видѣть живую панораму у себя на дому когда ему угодно и вмѣстѣ съ тѣмъ не тратить на это лишняго времени. Цѣна **Біоскопа 2 р. 50 к.** съ пересылкой къ каждому **Біоскопу** прилагается безплатно 6 серій интересныхъ, живыхъ фотографій. Высылается наложеннымъ платежомъ и безъ задатка. Адресовать Т-ву **«Заря»** Варшава. Имѣется 100 разныхъ серій цѣна 3 серій **75 к.** 6 серій **1 р. 25 к.** 12 серій **2 р.** *3-4 Р1710

Русское Общество
ШУККЕРТЪ и К°.
Кіевское Отдѣленіе (Прорѣзная, 3).
Динамо-машины. Электромоторы
Трансформаторы. Дуговыя лампы.
Лампочки накаливанія обыкнов. и танталовыя.
Проводники и установочный матеріалъ.
сбвс76-100 2655



ВѢНКИ, ЛЕНТЫ, НАДПИСИ, ФУТЛЯРЫ.
КІЕВЪ, 3. Б.-Васильковская, 3.
ИЗДѢЛІЯ собственной фабрики.
Цѣны фабричныя.
А. Маковскій и Э. Рауэръ.
* 5-100Р1611

Первая за 40 лѣтъ существованія фирмы
А. И. Шабардина
Подолъ, Александровская, № 44.
Съ 5 февраля назначается
ДЕШЕВАЯ ПРОДАЖА ОБУВИ
съ большой скидкой
* 5-10 1482

Бракоразводные дѣла веду во всѣхъ консисторіяхъ. Кіевъ, Лютеран., 6, кв. 30. В. М. Ломакинъ, дома 5-7 веч. * 4-10Р2017

ПИСЬМА и открытки съ вид. Кіева. Продажа у Маркова. Крещат., 41. 44-100 1292

Потер. собака кобель такса черн. съ подпал., безъ одного глаза. Достав.: Печерскъ, Милліон., 14, за вознагражденіе. 3-3 8

Продается дешево имѣн. 300 д. Овручскій уѣздъ. Волынской губ. Бибиковскій бульваръ, № 44, кв. 11. №3-10 Р2067

УПАКОВЩИКЪ и перевозч. мебели и проч., извѣстн. **В. И. ЛОСКУТОВЪ** въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., противъ городского театра, д. № 19, во дворѣ кв. 14, удостоенъ похв. отзыва отъ **ИМПЕРАТОРСКАГО Дворца** и массою благодарностей отъ публики за спеціальн. **Храненіе мебели до востребованія. Благонадежно и дешево за все.** 60-100 Р31493

УПАКОВЩИКЪ, перевозчикъ **мебели зеркалъ, піанино, картинъ, кассъ** и пр. Съ вокзала доставл. Удостоена похвал. отзыв. отъ политехнич. инстит. Императора Александра II, масса благод. отъ публ. за спец. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. **И. Г. СУДАКОВЪ Прорѣзная, № 14.** Телефонъ 1986. 91-100Р23464

Продается усадебное мѣсто
въ 320 кв. саж. Б.-Васильковская, 146. Всѣ удобства: трамвай, электр. освѣщеніе, водопр., канализ. (съ весны). Ямская, 59. 5-5 1486

ПРИСЛУГУ,
служащ., боннъ, иностран. предлаг. контора Фундуклеевская, 24, телеф. 1176. **ЖИЛИНСКАГО.** срсб624-50 542



Пишущая машина
„УНДЕРВУДЪ“
модель 1906 года.
Благодаря своимъ выдающимся качествамъ и прочности, машина **«Ундервудъ»** за самое короткое время достигла повсюду отмѣнно-блестящаго успѣха и настолько быстро вытѣсняетъ машины всѣхъ другихъ безъ исключенія системъ, что недалеко уже то время, когда машины слѣпыхъ системъ, даже такъ называемыхъ новѣйшихъ моделей, отойдутъ въ область старины, какъ и все отжившее въ мірѣ. Единственное представительство для Кіевской, Черниговской, Полтавск., Волынск. и Подольск. губ. **Эрнстъ Торклеръ.** Кіевъ, Крещатикъ, 20
Каталогъ по требованію безплатно
сб28-100Р17554

Экстренно прод. на Печерскѣ по случ. раздѣла новый кам. доходн. домъ съ сад., заложен. въ Земельн. банкѣ. Узн. Рейтарская, 14. 2№3-5 Р1482

ССУДНАЯ КАССА
бывшая В. Розингальскаго по Фундуклеевской ул., д. № 1, извѣщаетъ своихъ кліентовъ, что просроченнымъ залогамъ готовится **аукціонъ.** №2-3 11

Марта 1 дня с. г.
въ имѣніи М-о Вчерайше, Кіевской губ., Сквирскаго уѣзд., продаваться будутъ съ аукціона **ЛОШАДИ** коннозаводчиковъ **С. И. Одровонжъ-Радзиковскаго и П. П. Ольшевскаго** въ слѣдующемъ составѣ:
3 жеребца чистокров. англійскіе;
3 жеребца англо-арабскіе;
10 жеребчиковъ (1, 2 и 3-хъ лѣтъ) чистокров. арабскихъ высокаго происхожденія;
60 кобылъ матокъ (многія жерёбы) и **90 штукъ** молодого возраста, англійской, арабской и англо-арабской породы. Среди этихъ лошадей **есть выдающіеся экземпляры,** получившіе высокія поощренія на выставкахъ и отъ Государственнаго Коннозаводства.

Лошадей осматривать можно съ 26 февраля въ **имѣніи М-о Вчерайше,** расположенномъ въ 6—7 верстахъ отъ станцій **Ю.-З. ж. д. Чернорудка** или же **Бровки.**

Желающимъ высылаются выѣзды, а наканунѣ аукціона лошади ожидать будутъ гг. покупателей къ каждому поѣзду. * 2-10 Р2215

ОТЕЛЬ КІЕВЪ.
Бибиковскій бульваръ, д. № 28.
Номера вновь отремонтированы и обставлены со всѣми удобствами, освѣщеніе электрическое. Телеф. № 1278.
Цѣны самыя умѣренныя. На прислугу обращено строгое вниманіе. *81-100 РР13738

Продаю черноземн. **имѣніе** въ Юго-Западной губ. съ **дворцомъ** и барск. усадьб. Можно и отдѣльно фольварками. Почтовый ящикъ № 116, Кіевъ. №15-20 Р377

ДОМЪ доходный продается. Кузнечная, 7, кв. 3. №9-10 Р1315

Купить имѣніе
желаетъ полька, около ста десятинъ, по правой сторонѣ Днѣпра, съ хорошимъ домомъ и удобнымъ сообщеніемъ съ Кіевомъ. Михайловская, 16, квар. 60. №9-10 Р1390

Домъ прод. удоб. для фабр., зав., лѣч., пріюта, ряд. съ проект. вокз., цѣна 16 т. Н.-Строеніе, Митроф., 24, кв. 8. №3-6 Р2076

ПО СЛУЧАЮ выѣз. перед. **КВАРТИРА 4 ком.** со служ. и балк., вых. въ садикъ, которымъ мож. польз. Совская. 16, кв. 18. №2-3 Р2273

Комната отдается на время контрактовъ. Безаковская, № 8, кв. 4. 2-3 15

Прачечная передается по случаю. Александровская, 41, кв. 22. №3-3 Р2070

МОЛЬ, КЛОПОВЪ, КРЫСЪ
и всѣхъ **родовъ насѣкомыхъ** каждый можетъ скоро истребить средствами
Виталія Визенталь,
Бол.-Васильковская № **76.** Высылаю и наложеннымъ платежомъ. втсб93-100Р2080

Отд. 2 комн. съ электр. освѣщ., отдѣльн. ходъ, съ обстанов., по желан. обѣдъ. Рейтарская, 41, спр. дворн. к4-5 Р2174



Каретная мастерская
С. С. ЧАБАНЕНКО, Александровская, 33, возлѣ городск. музея.
Пріемъ заказовъ, починка и передѣлка. Имѣются готовые экипажи. Работы выполняются добросовѣстно и аккуратно. Цѣны умѣренныя. 5-100 Р2140

СЛУЖАЩІЕ и ПРИСЛУГА
РЕКОМЕНДУЮТСЯ
ТОЛЬКО СО СПРАВКОЮ
КІЕВСКОЙ
Справочной Конторой.
Владимірская № 39, д. Сироткина. Телеф. 1713.
29-100Р32197

ЗАЛА подъ контору на контракты и **комната** здоровая, свѣтлая, съ полнымъ пансіономъ, сдаются. **Аненковская,** № 2, кв. № 6. к2-5Р2305

20 т. руб. даю подъ 1-ю или 2-ю закл. дома, отъ 3 т. р. Бессарабка, 7, кв. 3. 2-2 16

Большое помѣщеніе
годное подъ контору, оптовый **магазинъ** или другое торговое дѣло отдаетъ въ наемъ. Крещат. площ., № 3. **ТОРГОВЫЕ РЯДЫ,** Можно и на время контрактовъ. 2-5 18

Желаютъ купить дачу Святошинъ. Г. Васильковъ, Кіев. г., до востр. Н. Т. Г. 2-3 17

Капиталы разныхъ размѣровъ, крупные, малые и средн. величины, отдаю и помѣщ. подъ безусл. надеж. закл. недвиж. имущ. Михайловская ул., 16, кв. 60. №4-10 Р1989

Корова, лошадь, кабріолетъ прод. Волошская, № 58, спр. дворн. №2-3 Р2244

15 февраля, въ 1 часъ дня, въ присутствіи Кіевской городской управы будутъ произведены торги, а 18 сего же февраля тоже въ 1 часъ дня переторжка на отдачу съ подряда поставки хлѣба бѣлаго пшеничнаго, кулича пасхальнаго и хлѣба ржаного, для городской Александровской больницы.

Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ отдѣленіи по больницѣ Городской Управы до 2-го часу дня во всякій присутственный день.

Февраля 11 дня, въ 2 часа дня, въ присутствіи Кіевской городской управы будутъ произведены торги на отдачу съ подряда печатанія цѣнныхъ и безплатныхъ адресныхъ листковъ и справокъ, срокомъ съ 1 марта 1908 года по 1 марта 1909 г.

Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ финансовомъ отдѣленіи городской управы до 3-го часу дня во всякій присутственный день.

Въ наемъ,
Крещатикъ, №№ 27 и 40.
Бель-этажъ удобный для клуба, банка, страховой конторы, и т. пр., а также **магазины и свѣтлые подвалы.** Узнать въ магазинѣ **„К. Людмеръ и С-вья“.** Крещатикъ, № 31. **Можно и временно.** №10-10Р1080

Усадьба 470 кв. с. прод., банк. долгу 11 т., есть канализ. и своб. мѣс. для постройки. Дмитріевская, № 31. №5-25Р1884

На контракты отд. одна или двѣ комн. съ элект. Тамъ-же прод. **фоксъ** и тропичес. **птицы.** Несторовская ул., № 30, кв. 1. №3-3 1491

Кирпичный мастеръ ищ. работу. Б.-Васильк., 60, Древке для Г. М. №2-5 Р2237

1-2 комнаты роскош. обстанв., элек. освѣщ., ванна. Б. Владимір., 49, кв. 2, прот. театра. №7-10 Р1207

На контракты отд. 2—3 ком. въ центрѣ, съ эл. осв. и удоб. съ обстан. Михайловская, 22, кв. 2, отъ 3-5 ч. 3-3 Р2289

Въ Бердич. уѣз., Кіевск. губ., возлѣ самой жел. дор. **продается $27^{1}/_{2}$ дес. дубоваго лѣса,** съ прим. березы. Узн.: ст. Глуховцы Ю.-З. ж. д. Н. Питюхъ. 3-5 Р2235

Мыло Молодости
СЕКРЕТЪ КРАСОТЫ
А. СІУ и К°.
*38-40 Р5239